

รายงานการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา (SAR)

ปีการศึกษา 2568



โรงเรียนเพิ่มวิทยา

อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม

คำรับรองรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2568

โดยมติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนเพ็ญวิทยา

ด้วยโรงเรียนเพ็ญวิทยา มีภาระหน้าที่จัดการศึกษาและควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามกฎหมาย โดยต้องจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งต้องนำผลการประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเพ็ญวิทยา เพื่อรับทราบและรับรองผลการจัดการศึกษาดังกล่าว จากนั้นจึงนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบต่อไป สำหรับปีการศึกษา 2568 นั้นโรงเรียนเพ็ญวิทยา ได้มีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตลอดจนได้มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วนั้น คณะกรรมการจึงมติให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพภายในและรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ได้ให้ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ลงนามรับรอง

จึงลงนามรับรองเป็นหลักฐานเพื่อรับรองไว้ ณ ที่นี้



(นายสัญญา เอี่ยมพินพันธ์)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนเพ็ญวิทยา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา 2568 โรงเรียนเพ็ญวิทยา ฉบับนี้ จัดทำขึ้น ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ระบุให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการบริหารจัดการ การศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน ได้แก่คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อนำเสนอรายงาน ผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเผยแพร่ต่อ สาธารณชนได้รับทราบ และเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน การศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน) ต่อไป

ขอขอบคุณคณะครู ผู้ปกครอง นักเรียนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ คณะผู้จัดทำ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนเพ็ญวิทยา ในปีการศึกษา 2569 ต่อไป



(นายณรงค์ กอบกุลธีรพร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญวิทยา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ข
สารบัญ.....	ค
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา.....	1
1 ข้อมูลทั่วไป.....	1
2 ข้อมูลผู้บริหาร.....	1
3 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	1
4 ข้อมูลนักเรียน.....	4
5 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาปีการศึกษา 2568	5
6 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2568	15
7 ข้อมูลนักเรียนด้านอื่น ๆ	17
8 ข้อมูลอาคารสถานที่.....	18
9 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม.....	18
10 แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น.....	20
11 การจัดหลักสูตรท้องถิ่น	20
13 ผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา	21
14 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบห้า	32
15 การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	33
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา.....	35
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน.....	35
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ.....	38
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	51
ส่วนที่ 3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา ความต้องการช่วยเหลือ และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	52
ส่วนที่ 4 วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practices) ของสถานศึกษา.....	61
ภาคผนวก.....	65

ส่วนที่ ๑

ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา: โรงเรียน เพ็ญวิทยา

ที่อยู่: เลขที่ ๑๐๐ หมู่ที่ ๓ ตำบลนครชัยศรี อำเภอนครชัยศรี จังหวัด นครปฐม รหัสไปรษณีย์ ๗๓๑๒๐

สังกัด: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม

โทรศัพท์: ๐๓๔-๓๓๑๑๙๙ โทรสาร : ๓๓๑๑๙๙ E-Mail : phom_school@hotmail.com

เปิดสอน: ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๑.๒ ข้อมูลผู้บริหาร

๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษา นายณรงค์ กอบกุลธีรพร

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต..... สาขา ภาษาไทย.....

มหาวิทยาลัยศิลปากร.....โทรศัพท์ ๐๘ ๑๙๔๑ ๘๓๒๕..... e-mail noonarong@hotmail.com.....

ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ...๐.... ปี ๕.... เดือน

๒) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา(ตามมาตราฐานตำแหน่ง) จำนวน ๑..... คน

๒.๑ ชื่อ-สกุล นายสุพรชัย เจริญจือเกร็ด

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....ปริญญาโท..... สาขา บริหารการศึกษา.....

โทรศัพท์..... ๐๘๖๗๐๖๘๘๔๘.....e-mail..... grayasersupornchai@gmail.com.....

ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ตั้งแต่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๘ จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา ...๐.... ปี ๗.... เดือน

รับผิดชอบ.....ฝ่ายบริหารวิชาการ ฝ่ายบริหารบุคคล ฝ่ายบริหารทั่วไป ฝ่ายบริหารงบประมาณ.....

๑.๓ ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ที่มา: กลุ่มงานบุคคล)

๑) ข้าราชการครู พนักงานราชการ อัตราจ้าง

ที่	ชื่อ-นามสกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้	ภาระงานสอน(ชม./สัปดาห์)	จำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการพัฒนา(ปีปัจจุบัน)
๑	นายณรงค์ กอบกุลธีรพร	๕๓	๒๘	ผู้อำนวยการ/ชำนาญการพิเศษ	ปริญญาโท	การบริหารการศึกษา	ภาษาไทย	๑๐	๘๔
๒	นายสุพรชัย เจริญจือเกร็ด	๔๑	๙	รองผู้อำนวยการ/ชำนาญการ	ปริญญาโท	การบริหารการศึกษา	พลศึกษา	๑๐	๖๖
๓	นางสาววิกานดา จันทประดิษฐ์	๔๖	๑๗	ครูครูชำนาญการพิเศษ	ปริญญาตรี ศศ.ช.	บรรณารักษ์	วิทยาศาสตร์ (เทคโนโลยี)	๑๙	๓๒
๔	นางสาวศิวพร เสนาะเปรม	๔๔	๑๕	ครูครูชำนาญการพิเศษ	ปริญญาโท ศษ.ม.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษา	๑๕	๔๙
๕	นายคมสัน จันทรแดง	๔๑	๑๑	ครูครูชำนาญการพิเศษ	ปริญญาโท ศษ.ม.	คอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ (เทคโนโลยี)	๒๐	๖๗

ที่	ชื่อ-นามสกุล	อายุ	อายุราชการ	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ	วุฒิ	สาขาวิชา	สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้	ภาระงานสอน(ชม./สัปดาห์)	จำนวนชั่วโมงที่เข้ารับการพัฒนา(ปีปัจจุบัน)
๖	นายคุณากร สังข์พญา	๔๕	๑๘	ครู ครูชำนาญการพิเศษ	ปริญญาตรี ค.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	๑๖	๔๕
๗	นายไชยยศ คชินทร	๓๘	๑๓	ครู ครูชำนาญการ	ปริญญาโท ศศ.ม.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษา	๑๖	๓๖
๘	นางนภคติ พลชัย	๔๖	๑๓	ครู ครูชำนาญการ	ปริญญาตรี ศศ.บ.	ภาษาไทย	ภาษาไทย	๒๐	๓๖
๙	นางสาวพิมพ์ใจ อูยยาหาญ	๔๐	๑๑	ครู ครูชำนาญการ	ปริญญาโท ศษ.ม.	ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์	๒๖	๔๒
๑๐	นางสาวสุภาวดี ชูราศรี	๓๖	๑๐	ครู ครูชำนาญการ	ปริญญาโท ศษ.ม.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	๑๘	๓๒๔
๑๑	นางฉวีวรรณ หล่อเจริญ	๓๘	๙	ครู ครูชำนาญการ	ปริญญาตรี วท.บ.	เคมี	วิทยาศาสตร์	๒๐	๔๙
๑๒	นางสาวจุฑามาศ ถีกจีน	๓๕	๖	ครู ครูชำนาญการ	ปริญญาตรี ค.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	๒๐	๓๐
๑๓	นายอนิรุทธิ์ นิยมพลอย	๒๙	๔	ครู	ปริญญาตรี ค.บ.	ดนตรีศึกษา	ศิลปะ	๒๐	๒๘
๑๔	นายมีงขวัญ สมบูรณ์	๓๒	๙	ครูอัตราจ้าง	ปริญญาตรี ศน.บ.	ภาษาอังกฤษ	ภาษาต่างประเทศ	๒๐	๖๐
๑๕	นายศิริโชค ฮาบดีบอน	๒๙	๒	ครูอัตราจ้าง	ปริญญาตรี ค.บ.	สังคมศึกษา	สังคมศึกษา	๑๕	๑๔๐
๑๖	นายสิงหา น้อยทิม	๒๗	๑	ครูอัตราจ้าง	ปริญญาตรี ค.บ.	ชีววิทยา	วิทยาศาสตร์	๒๔	๑๒๐
๑๗	นายวนศักดิ์ อาจอุตร	๓๐	๒	ครูอัตราจ้าง	ปริญญาตรี ค.บ.	พลศึกษา	พลศึกษา	๒๐	๖๔
๑๘	นายเจตวัฒน์ รัตตะมาน	๒๕	๑	ครูอัตราจ้าง	ปริญญาตรี ค.บ.	คณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	๒๑	๓๖

๒) ข้าราชการ /พนักงานจ้าง /ลูกจ้าง (สนับสนุนการสอน)

ที่	ชื่อ-นามสกุล	อายุ	ตำแหน่ง	วุฒิ	สาขา	ปฏิบัติหน้าที่	จ้างด้วยเงิน
๑	นางสาววรารักษ์ คงนันท	๓๕	พี่เลี้ยงเด็กพิการ เรียนรวม เรียนร่วม	ปวช.๓	ธุรกิจค้าปลีก	พี่เลี้ยงเด็กพิการ เรียนรวม เรียนร่วม	สพม.นครปฐม

๓) สรุปจำนวนบุคลากร

๓.๑ จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท/ตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา

ประเภท/ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
๑. ผู้บริหารสถานศึกษา					
- ผู้อำนวยการ			๑		๑
- รองผู้อำนวยการ			๑		๑
รวม			๒		๒
๒. สายงานการสอน					
- ข้าราชการครู		๖	๕		๑๑
- พนักงานราชการ					
- อัตราจ้าง		๕			๕
รวม		๑๑	๕		๑๖
๓. สายงานสนับสนุน					
- ข้าราชการ					
- พนักงานจ้างทั่วไป					
- ลูกจ้างประจำ					
- พี่เลี้ยงเด็กพิการเรียนรวมเรียนร่วม	๑				๑
รวม	๑				๑
รวมทั้งสิ้น	๑	๑๑	๗		๑๙

๓.๒ จำนวนครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ที่มา: : กลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ย ชั่วโมง/สัปดาห์ ของครูภายในกลุ่มสาระฯ
ภาษาไทย	๒	๑๒.๕	๒๐
คณิตศาสตร์	๒	๑๒.๕	๑๘.๕
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕	๓๑.๒๕	๒๒
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๓	๑๘.๗๕	๑๗.๖
สุขศึกษาและพลศึกษา	๑	๖.๒๕	๑๘
ศิลปะ	๑	๖.๒๕	๒๑
การงานอาชีพ	๐	๐	๐
ภาษาต่างประเทศ	๒	๑๒.๕	๒๑
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๐	๐	๐
รวมครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	๑๖	๑๐๐	

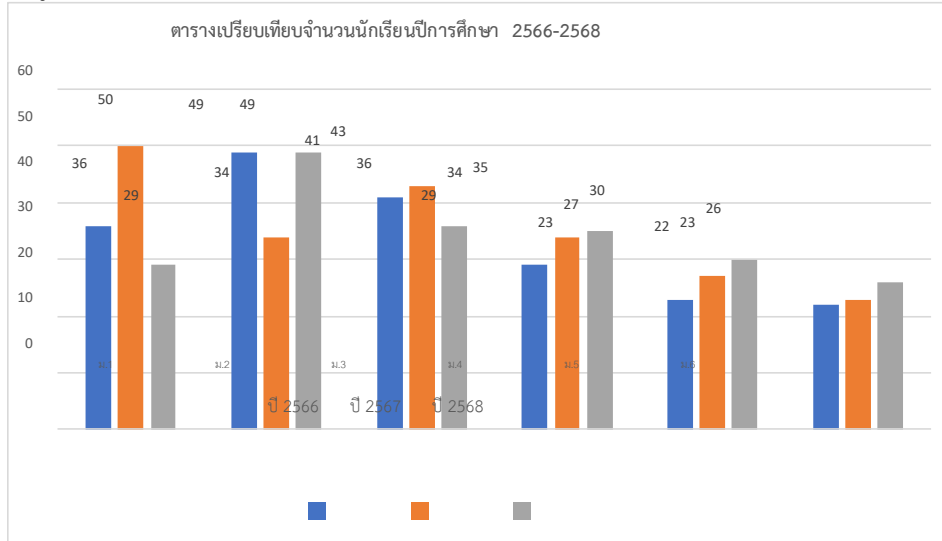
๑.๔ ข้อมูลนักเรียน (ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ของปีการศึกษาที่รายงาน) (ที่มา: กลุ่มงานทะเบียน)

จำนวนนักเรียนในโรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ รวม ๒๐๕ คน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ม.๑	๑	๑๗	๑๒	๒๙	๒๙
ม.๒	๒	๓๒	๑๗	๔๙	๒๔
ม.๓	๑	๒๓	๑๓	๓๖	๓๖
รวม	๔	๗๒	๔๒	๑๑๔	๒๙
ม.๔	๒	๑๖	๑๙	๓๕	๑๘
ม.๕	๒	๒๐	๑๐	๓๐	๑๕
ม.๖	๒	๑๒	๑๔	๒๖	๑๓
รวม	๖	๔๘	๔๓	๙๑	๑๕
รวมทั้งหมด	๑๐	๑๒๐	๘๕	๒๐๕	

อัตราส่วนนักเรียน : ครู = ...๑..... : ๒๐... ☐ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

แผนภูมิแท่งแสดงการเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘



๑.๕ ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ที่มา: กลุ่มบริหารวิชาการ)

ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วิชาพื้นฐาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้ผลการเรียน										รวม	ผลการเรียนเฉลี่ย	S.D	นักเรียนที่ได้ ๓ ขึ้นไป	
		๔	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑	๐	ร	มส				จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	๑๙๒	๕๘	๕๐	๓๔	๑๖	๒๑	๐	๔	๗	๐	๒	๑๙๒	๓.๑๓	๐.๙๕	๑๔๒	๗๓.๙๖
คณิตศาสตร์	๑๙๒	๒๕	๔๗	๗๗	๒๗	๕	๓	๖	๐	๒	๐	๑๙๒	๓.๐๗	๐.๖๔	๑๔๙	๗๗.๖๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๕๙	๑๑๖	๕๘	๙๖	๒๙	๒๕	๘	๑๖	๑๐	๑	๐	๓๕๙	๓.๐๙	๐.๙๖	๒๗๐	๗๕.๒๑
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๓๒๐	๑๔๒	๕๖	๖๖	๒๐	๑๓	๑๓	๖	๔	๐	๐	๓๒๐	๓.๓๒	๐.๘๕	๒๖๔	๘๒.๕๐
สุขศึกษาและพลศึกษา	๒๙๕	๒๘	๖๔	๑๐๑	๓๕	๕๖	๗	๒	๒	๐	๐	๒๙๕	๒.๘๘	๐.๗๐	๑๙๓	๖๕.๔๒
ศิลปะ	๑๙๒	๖๒	๓๐	๖๕	๑	๑๑	๗	๑๑	๒	๓	๐	๑๙๒	๓.๑๔	๐.๙๐	๑๕๗	๘๑.๗๗
การงานอาชีพ	๑๙๒	๑๓๓	๔๒	๑๐	๐	๐	๑	๔	๐	๒	๐	๑๙๒	๓.๗๖	๐.๕๒	๑๘๕	๙๖.๓๕
ภาษาต่างประเทศ	๑๙๒	๑๖	๔๓	๑๐๐	๑๕	๑	๐	๑๓	๓	๑	๐	๑๙๒	๒.๙๗	๐.๗๖	๑๕๙	๘๒.๘๑
รวม	๑๙๓๔	๕๘๐	๓๙๐	๕๔๙	๑๔๓	๑๓๒	๓๙	๖๒	๒๘	๙	๒	๑๙๓๔	๓.๑๖	๐.๘๕	๑๕๑๙	๗๘.๕๔
ร้อยละ	๑๐๐	๒๙.๙๙	๒๐.๑๗	๒๘.๓๙	๗.๓๙	๖.๘๓	๒.๐๒	๓.๒๑	๑.๔๕	๐.๔๗	๐.๑๐	๑๐๐	๓.๑๖	๐.๘๕	๗๘.๕๔	๗๘.๕๔

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานระดับ ๓ ขึ้นไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ พบว่า ภาษาไทย ได้ร้อยละ ๗๓.๙๖, คณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ ๗๗.๖๐, วิทยาศาสตร์ ได้ร้อยละ ๗๕.๒๑, สังคมศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๘๒.๕๐, ได้ร้อยละ ๘๒.๘๑, สุขศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๖๕.๔๒, ศิลปะ ได้ร้อยละ ๘๑.๗๗, การงานอาชีพ ได้ร้อยละ ๙๖.๓๕, และรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ร้อยละ ๗๘.๕๔

วิชาเพิ่มเติม

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้ผลการเรียน										รวม	ผลการเรียนเฉลี่ย	S.D	นักเรียนที่ได้ ๓ ขึ้นไป	
		๔	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑	๐	ร	มส				จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	๙๙	๔๘	๒๑	๑๙	๓	๓	๐	๐	๒	๑	๒	๙๙	๓.๕๐	๐.๗๓	๘๘	๘๘.๘๙
คณิตศาสตร์	๒๔	๒	๖	๑๕	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒๔	๓.๑๙	๐.๓๕	๒๓	๙๕.๘๓
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๓๖	๑๕๑	๖๐	๑๕๓	๒๘	๑๖	๑๐	๑๒	๖	๐	๐	๔๓๖	๓.๒๒	๐.๘๒	๓๖๔	๘๓.๔๙
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๖๘	๗๔	๓๔	๔๘	๖	๒	๑	๑	๑	๐	๑	๑๖๘	๓.๔๘	๐.๖๒	๑๕๖	๙๒.๘๖
สุขศึกษาและพลศึกษา	๓๕	๑๖	๖	๑๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๓๕	๓.๕๔	๐.๔๘	๓๓	๙๔.๒๙

ศิลปะ	๔๘	๑๘	๖	๑๒	๐	๕	๐	๑	๑	๕	๐	๔๘	๓.๒๖	๐.๙๐	๓๖	๗๕.๐๐
การงานอาชีพ	๓๐	๒๘	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๐	๓๐	๓.๘๕	๐.๗๒	๒๙	๙๖.๖๗
ภาษาต่างประเทศ	๘๙	๒	๑๖	๕๔	๕	๒	๐	๓	๗	๐	๐	๘๙	๒.๗๖	๐.๙๔	๗๒	๘๐.๙๐
ศึกษาค้นคว้า	๗๑	๔๒	๒	๑๐	๔	๑	๖	๕	๐	๑	๐	๗๑	๓.๓๐	๑.๐๑	๕๔	๗๖.๐๖
รวม	๙๒๙	๓๓๙	๑๕๐	๓๑๒	๔๔	๒๘	๑๑	๑๗	๑๘	๗	๓	๙๒๙	๓.๒๘	๐.๘๑	๘๐๑	๘๖.๒๒
ร้อยละ	๑๐๐	๓๖.๔๙	๑๖.๑๕	๓๓.๕๘	๔.๗๔	๓.๐๑	๑.๑๘	๑.๘๓	๑.๙๔	๐.๗๕	๐.๓๒	๑๐๐	๓.๒๘	๐.๘๑	๘๖.๒๒	๘๖.๒๒

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาเพิ่มเติมระดับ ๓ ขึ้นไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ พบว่า ภาษาไทย ได้ร้อยละ ๘๘.๘๙, คณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ ๙๕.๘๓, วิทยาศาสตร์ ได้ร้อยละ ๘๓.๔๙, สังคมศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๙๒.๘๖, ประวัติศาสตร์ ได้ร้อยละ ๘๐.๙๐, สุขศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๙๔.๒๙, ศิลปะ ได้ร้อยละ ๗๕.๐๐, การงานอาชีพ ได้ร้อยละ ๙๖.๖๗, การศึกษาค้นคว้า ได้ร้อยละ ๗๖.๐๖ และรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ร้อยละ ๘๖.๒๒

ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วิชาพื้นฐาน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้ผลการเรียน										รวม	ผลการเรียนเฉลี่ย	S.D	นักเรียนที่ได้ ๓ ขึ้นไป	
		๔	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑	๐	ร	มส				จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	๑๘๗	๖๙	๓๑	๔๐	๓๐	๓	๒	๒	๒	๕	๓	๑๘๗	๓.๓๐	๐.๗๕	๑๔๐	๗๔.๘๗
คณิตศาสตร์	๑๘๗	๔๕	๒๗	๖๓	๒๑	๙	๔	๙	๑	๓	๕	๑๘๗	๓.๐๗	๐.๘๒	๑๓๕	๗๒.๑๙
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๙๑	๑๑๙	๖๓	๕๖	๒๐	๒	๗	๙	๒	๗	๖	๒๙๑	๓.๓๗	๐.๗๙	๒๓๘	๘๑.๗๙
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๓๑๔	๑๑๘	๕๓	๖๑	๑๗	๒๔	๑๓	๑๖	๑	๔	๗	๓๑๔	๓.๑๙	๐.๙๑	๒๓๒	๗๓.๘๙
สุขศึกษาและพลศึกษา	๒๘๙	๕๗	๔๔	๑๒๒	๒๙	๒๔	๑	๐	๐	๔	๘	๒๘๙	๓.๑๔	๐.๕๙	๒๒๓	๗๗.๑๖
ศิลปะ	๑๘๗	๙๓	๒๔	๒๐	๔	๑๐	๓	๑๓	๑๒	๓	๕	๑๘๗	๓.๑๕	๑.๒๓	๑๓๗	๗๓.๒๖
การงานอาชีพ	๑๘๗	๑๑๓	๑๗	๒๒	๒	๙	๒	๑๐	๒	๒	๘	๑๘๗	๓.๔๗	๐.๙๒	๑๕๒	๘๑.๒๘
ภาษาต่างประเทศ	๑๘๗	๓๐	๒๐	๑๐๑	๖	๗	๓	๙	๑	๔	๖	๑๘๗	๓.๐๓	๐.๗๓	๑๕๑	๘๐.๗๕
รวม	๑๘๒๙	๖๔๔	๒๗๙	๔๘๕	๑๒๙	๘๘	๓๕	๖๘	๒๑	๓๒	๔๘	๑๘๒๙	๓.๒๒	๐.๘๖	๑๔๐๘	๗๖.๙๘
ร้อยละ	๑๐๐	๓๕.๒๑	๑๕.๒๕	๒๖.๕๒	๗.๐๕	๔.๘๑	๑.๙๑	๓.๗๒	๑.๑๕	๑.๗๕	๒.๖๒	๑๐๐	๓.๒๒	๐.๘๖	๗๖.๙๘	๗๖.๙๘

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานระดับ ๓ ขึ้นไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ พบว่า ภาษาไทย ได้ร้อยละ ๗๔.๘๗, คณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ ๗๒.๑๙, วิทยาศาสตร์ ได้ร้อยละ ๘๑.๗๙, สังคมศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๗๓.๘๙, ภาษาอังกฤษ ได้ร้อยละ ๘๐.๗๕, สุขศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๗๗.๑๖, ศิลปะ ได้ร้อยละ ๗๓.๒๖, การงานอาชีพ ได้ร้อยละ ๘๑.๒๘ และรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ร้อยละ ๗๖.๙๘

วิชาเพิ่มเติม

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้ผลการเรียน										รวม	ผลการเรียนเฉลี่ย	S.D	นักเรียนที่ได้ ๓ ขึ้นไป	
		๔	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑	๐	ร	มส				จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	๙๕	๔๑	๑๙	๑๔	๙	๒	๐	๑	๔	๓	๒	๙๕	๓.๓๓	๐.๙๔	๗๔	๗๗.๘๙
คณิตศาสตร์	๒๔	๐	๕	๑๖	๑	๑	๐	๐	๐	๐	๑	๒๔	๓.๐๔	๐.๓๓	๒๑	๘๗.๕๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๕๘	๒๐๒	๗๖	๙๐	๓๔	๑๔	๗	๑๔	๒	๘	๑๑	๔๕๘	๓.๓๗	๐.๗๙	๓๖๘	๘๐.๓๕
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๕๗	๙๐	๒๙	๒๒	๖	๒	๐	๐	๐	๔	๔	๑๕๗	๓.๖๗	๐.๔๘	๑๔๑	๘๙.๘๑
สุขศึกษาและพลศึกษา	๑๖	๐	๓	๙	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๑	๑๖	๒.๙๐	๐.๔๙	๑๒	๗๕.๐๐
ศิลปะ	๔๔	๒๕	๓	๖	๒	๑	๐	๒	๒	๒	๑	๔๔	๓.๓๕	๑.๐๘	๓๔	๗๗.๒๗
การงานอาชีพ	๒๘	๒๖	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๐	๒๘	๓.๙๖	๐.๑๙	๒๗	๙๖.๔๓
ภาษาต่างประเทศ	๘๕	๔	๓	๕๘	๒	๔	๓	๖	๑	๔	๐	๘๕	๒.๗๗	๐.๗๔	๖๕	๗๖.๔๗
ศึกษาค้นคว้า	๖๙	๒๑	๑๒	๒๓	๕	๒	๐	๐	๐	๔	๒	๖๙	๓.๓๖	๐.๕๕	๕๖	๘๑.๑๖
รวม	๙๐๗	๓๘๘	๑๓๘	๒๑๖	๕๔	๒๗	๑๐	๒๓	๙	๒๒	๒๐	๙๐๗	๓.๓๖	๐.๗๙	๗๔๒	๘๑.๘๑
ร้อยละ	๑๐๐	๔๒.๗๘	๑๕.๒๑	๒๓.๘๑	๕.๙๕	๒.๙๘	๑.๑๐	๒.๕๔	๐.๙๙	๒.๔๓	๒.๒๑	๑๐๐	๓.๓๖	๐.๗๙	๘๑.๘๑	๘๑.๘๑

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาเพิ่มเติมระดับ ๓ ขึ้นไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๖ พบว่า ภาษาไทย ได้ร้อยละ ๗๗.๘๙, คณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ ๘๗.๕๐, วิทยาศาสตร์ ได้ร้อยละ ๘๐.๓๕, สังคมศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๘๙.๘๑, ภาษาอังกฤษ ได้ร้อยละ ๗๖.๔๗, สุขศึกษาฯ ได้ร้อยละ ๗๕.๐๐, ศิลปะ ได้ร้อยละ ๗๗.๒๗, การงานอาชีพ ได้ร้อยละ ๙๖.๔๓, การศึกษาค้นคว้า ได้ร้อยละ ๘๑.๑๖ และรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ร้อยละ ๘๑.๘๑

๑.๖ ร้อยละนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๓ ปีการศึกษา) (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

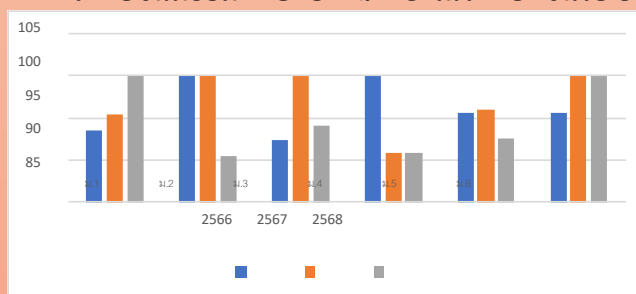
ร้อยละของนักเรียน	ปีการศึกษา		
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
ผลการเรียนระดับดี (๓) ขึ้นไป	๖๓.๗๖	๗๗.๓๑	๗๗.๗๘
ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ (๑) ถึงค่อนข้างดี (๒.๕)	๓๑.๖๐	๑๘.๔๕	๑๘.๕๐
ไม่ผ่านการประเมิน	๔.๖๔	๔.๐๑	๓.๗๒

๑.๗ จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๐	๑	๒๕	๒๖	๑๐๐.๐๐
ม.๒	๔๒	๐	๔	๒	๓๖	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๖	๒๖	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๖	๙	๘๗	๙๖	๙๔.๑๒
ม.๔	๓๓	๐	๓	๐	๓๐	๓๐	๙๐.๙๑
ม.๕	๒๗	๐	๒	๑	๒๔	๒๕	๙๒.๕๙
ม.๖	๒๕	๐	๐	๑	๒๔	๒๕	๑๐๐.๐๐
รวม	๘๕	๐	๕	๒	๗๘	๘๐	๙๔.๑๒

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ – ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๑๒ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๙๐.๙๑, ชั้น ม.๕ ร้อยละ ๙๒.๕๙, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ในระดับดีขึ้นไป ย้อนหลัง ๓ ปี

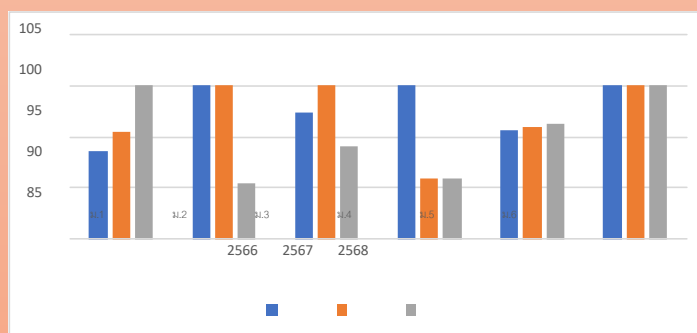


**๑.๘ จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๐	๑	๒๕	๒๖	๑๐๐.๐๐
ม.๒	๔๒	๐	๔	๒	๓๖	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๕	๒๗	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๖	๘	๘๘	๙๖	๙๔.๑๒
ม.๔	๓๓	๐	๓	๒	๒๘	๓๐	๙๐.๙๑
ม.๕	๒๗	๐	๑	๔	๒๒	๒๖	๙๖.๓๐
ม.๖	๒๕	๐	๐	๐	๒๕	๒๕	๑๐๐.๐๐
รวม	๘๕	๐	๔	๖	๗๕	๘๑	๙๕.๒๙

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ - ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๕ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๙๐.๙๑, ชั้น ม.๕ ร้อยละ ๙๖.๓๐, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

**แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ในระดับดีขึ้นไป ย้อนหลัง ๓ ปี**



๑.๙ จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
(เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

๑. ความสามารถในการสื่อสาร

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดี ขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๑	๐	๒๕	๒๕	๙๖.๑๕
ม.๒	๔๒	๐	๔	๒	๓๖	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๓	๒๙	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๗	๕	๙๐	๙๕	๙๓.๑๔
ม.๔	๓๓	๐	๔	๐	๒๙	๒๙	๘๗.๘๘
ม.๕	๒๗	๐	๓	๐	๒๔	๒๔	๘๘.๘๙
ม.๖	๒๕	๐	๑	๑	๒๓	๒๔	๙๖.๐๐
รวม	๘๕	๐	๘	๑	๗๖	๗๗	๙๐.๕๙

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะ ความสามารถในการสื่อสาร
ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ - ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๘ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อย
ละ ๙๖.๑๕, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ . ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๘๗.๘๘, ชั้น ม.๕ ร้อยละ
๘๘.๘๙, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๙๖.๐๐

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสื่อสาร
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ในระดับดีขึ้นไป ย้อนหลัง ๓ ปี

๒. ความสามารถในการคิด

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๑	๐	๒๕	๒๕	๙๖.๑๕
ม.๒	๔๒	๐	๔	๑	๓๗	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๕	๒๗	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๗	๖	๘๙	๙๕	๙๓.๑๔
ม.๔	๓๓	๐	๔	๐	๒๙	๒๙	๘๗.๘๘
ม.๕	๒๗	๐	๑	๓	๒๓	๒๖	๙๖.๓๐
ม.๖	๒๕	๐	๑	๑	๒๓	๒๔	๙๖.๐๐
รวม	๘๕	๐	๖	๔	๗๕	๗๙	๙๒.๙๔

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะ ความสามารถในการคิด ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ – ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๕ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อยละ ๙๖.๑๕, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๘๗.๘๘, ชั้น ม.๕ ร้อยละ ๙๖.๓๐, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๙๖.๐๐

๓.

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ในระดับดีขึ้นไป ย้อนหลัง ๓ ปี

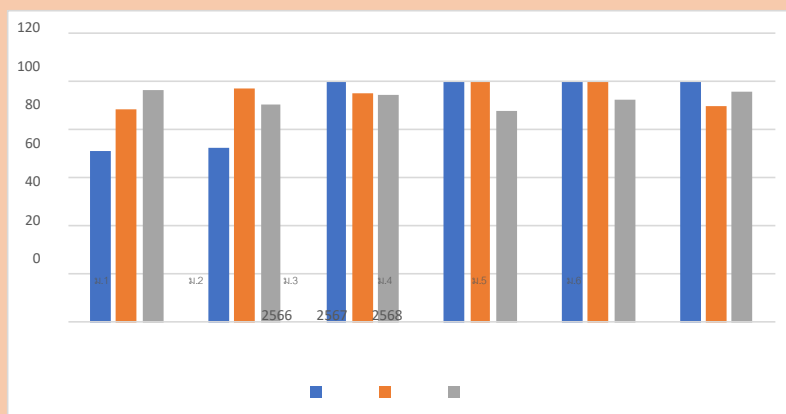


ความสามารถในการแก้ปัญหา

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๑	๐	๒๕	๒๕	๙๖.๑๕
ม.๒	๔๒	๐	๔	๒	๓๖	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๔	๒๘	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๗	๖	๘๙	๙๕	๙๓.๑๔
ม.๔	๓๓	๐	๔	๐	๒๙	๒๙	๘๗.๘๘
ม.๕	๒๗	๐	๒	๑	๒๔	๒๕	๙๒.๕๙
ม.๖	๒๕	๐	๑	๐	๒๔	๒๔	๙๖.๐๐
รวม	๘๕	๐	๗	๑	๗๗	๗๘	๘๑.๗๖

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะ ความสามารถในการแก้ปัญหา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ – ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๑ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อยละ ๙๖.๑๕, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๘๗.๘๘, ชั้น ม.๕ ร้อยละ ๙๒.๕๙, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๙๖.๐๐

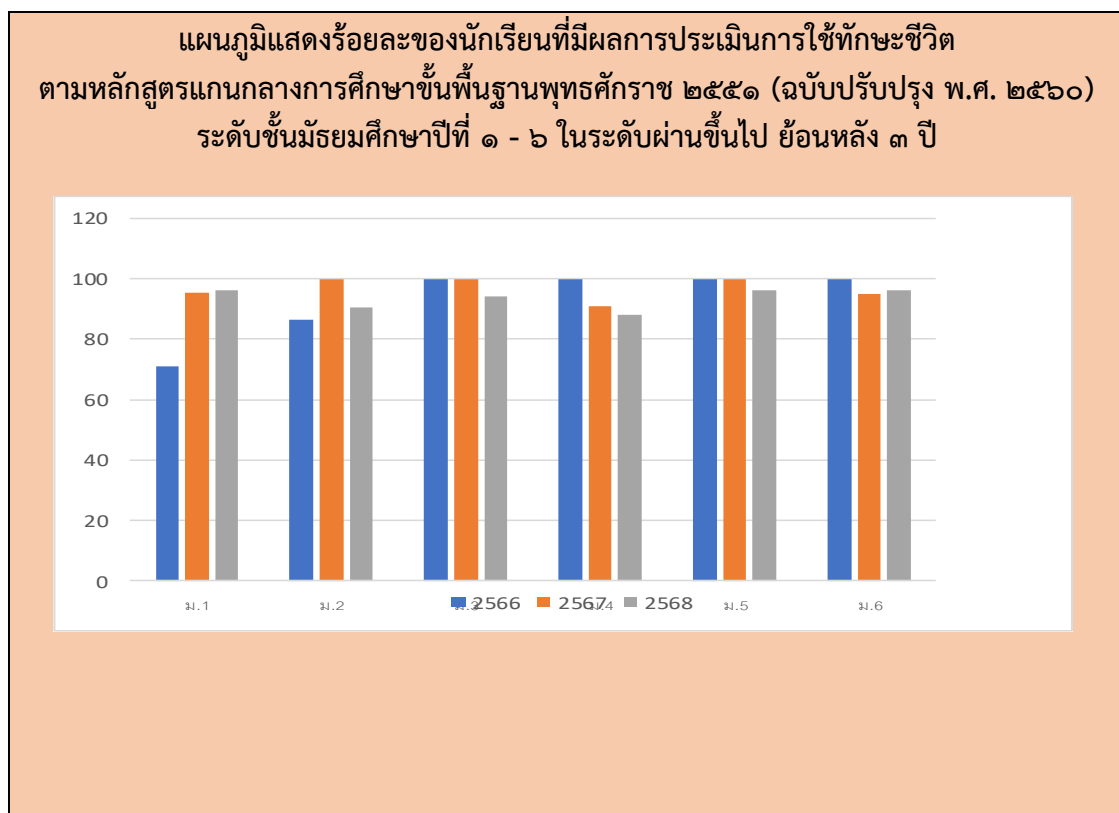
แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการแก้ปัญหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ในระดับดีขึ้นไป ย้อนหลัง ๓ ปี



๔. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๑	๐	๒๕	๒๕	๙๖.๑๕
ม.๒	๔๒	๐	๔	๒	๓๖	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๖	๒๖	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๗	๘	๘๗	๙๕	๙๓.๑๔
ม.๔	๓๓	๐	๔	๑	๒๘	๒๙	๘๗.๘๘
ม.๕	๒๗	๐	๑	๒	๒๔	๒๖	๙๖.๓๐
ม.๖	๒๕	๐	๑	๑	๒๓	๒๔	๙๖.๐๐
รวม	๘๕	๐	๖	๔	๗๕	๗๙	๙๒.๙๔

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะ ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ - ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๕ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อยละ ๙๖.๑๕, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๘๗.๘๘, ชั้น ม.๕ ร้อยละ ๙๖.๓๐, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๙๖.๐๐

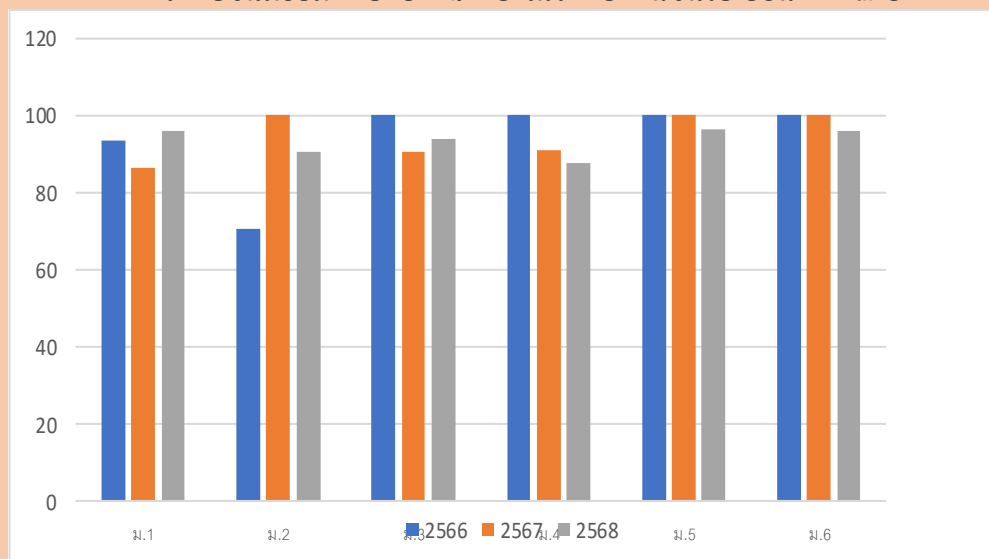


๕. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน (จำนวนคน)				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ม.๑	๒๖	๐	๑	๐	๒๕	๒๕	๙๖.๑๕
ม.๒	๔๒	๐	๔	๒	๓๖	๓๘	๙๐.๔๘
ม.๓	๓๔	๐	๒	๖	๒๖	๓๒	๙๔.๑๒
รวม	๑๐๒	๐	๗	๘	๘๗	๙๕	๙๓.๑๔
ม.๔	๓๓	๐	๔	๐	๒๙	๒๙	๘๗.๘๘
ม.๕	๒๗	๐	๑	๓	๒๓	๒๖	๙๖.๓๐
ม.๖	๒๕	๐	๑	๐	๒๔	๒๔	๙๖.๐๐
รวม	๘๕	๐	๖	๓	๗๖	๗๙	๙๒.๙๔

จากตารางแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยรวมระดับชั้น ม.๑ - ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๕ แบ่งเป็น ชั้น ม.๑ ร้อยละ ๙๖.๑๕, ชั้น ม.๒ ร้อยละ ๙๐.๔๘, ชั้น ม.๓ ร้อยละ ๙๔.๑๒, ชั้น ม.๔ ร้อยละ ๘๗.๘๘, ชั้น ม.๕ ร้อยละ ๙๖.๓๐, ชั้น ม.๖ ร้อยละ ๙๖.๐๐

แผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการใช้เทคโนโลยี
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ ในระดับผ่านขึ้นไป ย้อนหลัง ๓ ปี



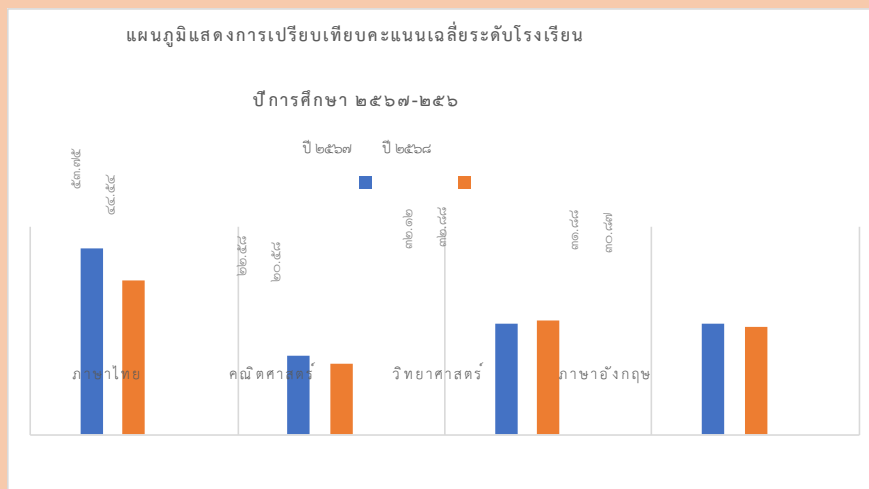
๑.๑๐ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ที่มา: กลุ่มบริหารงานวิชาการ)

๑) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย		
	ระดับโรงเรียน	ระดับกระทรวง	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	๔๔.๕๔	๔๗.๗๒	๔๗.๖๐
คณิตศาสตร์	๒๐.๕๘	๒๖.๘๕	๒๖.๘๑
วิทยาศาสตร์	๓๒.๘๘	๓๔.๐๐	๓๓.๙๕
ภาษาอังกฤษ	๓๐.๘๗	๓๒.๔๔	๓๒.๔๖

ข้อมูลจากตาราง พบว่า ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนเพิ่มวิทยา รายวิชา - สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับกระทรวงศึกษาธิการและสูงกว่าระดับประเทศ

แผนภูมิแสดงตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘



*ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ไม่มีนักเรียนเข้าร่วมสอบ O-NET

๒) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย		
	ระดับโรงเรียน	ระดับกระทรวง	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	-	-	-
คณิตศาสตร์	-	-	-
สังคมศึกษา	-	-	-
วิทยาศาสตร์	-	-	-
ภาษาอังกฤษ	-	-	-

ข้อมูลจากตาราง พบว่า ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนโรงเรียนเพิ่มวิทยา รายวิชา -
สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับกระทรวงศึกษาธิการและสูงกว่าระดับประเทศ

แผนภูมิแสดงตารางเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

* ไม่มีนักเรียนเข้าร่วมทดสอบ O-NET

๑.๑๑ ข้อมูลนักเรียนด้านอื่น ๆ (ที่มา: กลุ่มบริหารงานวิชาการ)

ที่	รายการ	จำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
๑	จำนวนนักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รวมทั้งรู้จักดูแลตนเองให้มีความปลอดภัย	๑๗๕	๙๒.๕๙
๒	จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน (ปีการศึกษาปัจจุบัน)	๑๑	๕.๘๒
๓	จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น	๐	๐
๔	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น	๓๓	๙๗.๐๖
	จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย	๒๕	๑๐๐
๕	จำนวนเด็กพิเศษ	คิดเป็นร้อยละ (คิดจากนักเรียนทั้งหมด) ๑๒.....	
	๕.๑ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ		
	ชาย...๑๐...คน หญิง...๒...คน รวม จำนวน...๑๒...คน		
	๕.๒ เด็กที่มีความบกพร่อง		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น		
	ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน		
	ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา		
	ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ		
	ชาย...๑.....คน หญิง.....๐.....คน รวม จำนวน....๑.....คน		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางอารมณ์ และพฤติกรรม		
	ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา		
	ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน		
	เด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้		
ชาย...๙.....คน หญิง...๒.....คน รวม จำนวน....๑๑.....คน			
เด็กออทิสติก			
ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน			
เด็กพิการซ้อน			
ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน			
ยากจนและด้อยโอกาส			
ชาย.....คน หญิง.....คน รวม จำนวน.....คน			
รวมทั้งหมด			
ชาย...๑๐.....คน หญิง.....๒.....คน รวม จำนวน...๑๒.....คน		๖.๓๕.....	

หมายเหตุ: เด็กที่มีความสามารถพิเศษ แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มย่อย ดังนี้

- เด็กที่มีระดับสติปัญญาสูง คือ กลุ่มเด็กที่มี ระดับสติปัญญา (IQ) ตั้งแต่ ๑๓๐ ขึ้นไป
- เด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน อาจไม่ใช่เด็กที่มีระดับสติปัญญาสูง แต่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้านที่โดดเด่นกว่าคนอื่นในวัยเดียวกัน อาจเป็นด้าน คณิตศาสตร์ - ตรรกศาสตร์ การใช้ภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา การแสดง ฯลฯ
- เด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์

๑.๑๒ ข้อมูลอาคารสถานที่(ที่มา: กลุ่มบริหารงานทั่วไป)

ที่	รายการ	จำนวน
๑	อาคารเรียน	๒ หลัง
๒	อาคารประกอบ	๓ หลัง
๓	ห้องน้ำ	๒ หลัง
๔	สระว่ายน้ำ	๐ สระ
๕	สนามกีฬา	๓ สนาม
	ฯลฯ	

๑.๑๓ ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม(ที่มา: กลุ่มบริหารงานทั่วไป)

ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชนกึ่งเมืองกึ่งชนบท ในอดีตประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม แต่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้มีอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น เช่น รับจ้าง เกษตรกร และค้าขาย บริเวณโดยรอบโรงเรียนมีสถานที่สำคัญ ได้แก่ วัดตุ๊กตา วัดกลางบางแก้ว วัดประชานาถ วัดใหม่สุประดิษฐาราม และองค์การบริหารส่วนตำบลนครชัยศรี นอกจากนี้ยังมีบริษัทอุตสาหกรรมที่มีชื่อเสียง เช่น ผ้าไทยไทเร น้ำมันพืชตราอรุณ โรงกลั่นสุรา โรงงานเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์จากมะพร้าว และนมดัชมิลล์ ส่งผลให้ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณีและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จัก ได้แก่ ประเพณีการแข่งขันเรือพาย ณ วัดประชานาถ แหล่งเรียนรู้สำคัญภายในชุมชน ได้แก่ พิพิธภัณฑ์วัดกลางบางแก้ว พิพิธภัณฑ์หุ่นขี้ผึ้งไทย สวนส้มโอไทยทวี และบ้านผอบไทย เป็นต้น

อาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่ คือ อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ ๘๐ อาชีพค้าขาย ร้อยละ ๑๐ และอื่น ๆ ร้อยละ ๑๐ โดยส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และนับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ฐานะทางเศรษฐกิจมีรายได้เฉลี่ยต่อครอบครัวประมาณ ๑๔๑,๐๐๐ บาทต่อปี

๑.๑๔ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น(ที่มา: กลุ่มบริหารงานทั่วไป)

๑) ห้องสมุด

ห้องสมุดมีพื้นที่ขนาด ๒๐๐ ตารางเมตร หนังสือในห้องสมุดมีจำนวน ๖,๐๗๕ เล่ม มีวารสาร/หนังสือพิมพ์ให้บริการจำนวน ๓ ฉบับ/วัน/สัปดาห์/เดือน การสืบค้นหนังสือและการยืม-คืน ใช้ระบบ การเขียน มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นเทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุด จำนวน ๕ เครื่อง มีจำนวนนักเรียนที่ใช้ห้องสมุด (ในปีการศึกษาที่รายงาน) เฉลี่ย ๕๑.๐๓ คน ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๘ ของนักเรียนทั้งหมด (ในปีการศึกษาที่รายงาน)

๒) ห้องปฏิบัติการ มีทั้งหมด ๕..... ห้อง จำแนกเป็น

๑) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓..... ห้อง

๒) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๓..... ห้อง

๓) ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน-..... ห้อง

๔) ห้องอื่นๆ (ระบุ).....-..... จำนวน-..... ห้อง

๓) เครื่องคอมพิวเตอร์ มีทั้งหมด จำนวน ๗๐..... เครื่อง จำแนกเป็น

๑) ใช้เพื่อการเรียนการสอน จำนวน ๕๘..... เครื่อง

๒) ใช้เพื่อให้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต จำนวน ๑๕..... เครื่อง

โดยมีจำนวนนักเรียนที่ใช้บริการสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต (ในปีการศึกษาที่รายงาน)

เฉลี่ย.....๔๐.....คน ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ.....๑๘.๖๐..... ของนักเรียนทั้งหมด

๓) ใช้เพื่อสนับสนุนการบริหารสถานศึกษา(สำนักงาน) จำนวน ๑๒..... เครื่อง

๔) แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

ที่	ชื่อแหล่งเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
๑	ห้องสมุดโรงเรียน	๒,๐๑๘
๒	ห้องคอมพิวเตอร์ ๑-๒	๖,๘๐๐
๓	ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	๗,๑๒๐
๔	ห้องสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๔,๑๐๓
๕	อาคารดนตรี	๒,๐๒๔
๖	ธนาคารโรงเรียน	๒๔
	ฯลฯ	

๕) แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

ที่	ชื่อแหล่งเรียนรู้	สถิติการใช้จำนวนครั้ง/ปี
๑	มัจฉาแลนด์ ต.ศาลายา จ.นครปฐม	๑
	ฯลฯ	

๖) ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยากร ที่สถานศึกษาเชิญมาให้ความรู้แก่ครู นักเรียน (ในปีการศึกษาที่รายงาน)

ที่	ชื่อ-สกุล	ให้ความรู้เรื่อง	จำนวนครั้ง/ปี
๑	นางสาวถึง เณิน	โครงการอบรมพัฒนาผู้เรียน ภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน) ทางการเกษตร	๑
๒	นายเสถียร โสภณ ฯลฯ		๑

๑.๑๕ การจัดหลักสูตรท้องถิ่น

☒ สาระเพิ่มเติมอธิบาย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้จัดการเรียนรู้สาระเพิ่มเติม ได้แก่ วิชา ท้องถิ่นของเรา โดยจะศึกษาเกี่ยวกับ อาชีพ เศรษฐกิจ และสังคม เป็นการเรียนรู้จากภูมิปัญญาที่มีอยู่ในท้องถิ่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาองค์ความรู้ที่ตอบสนองกับวิถีชีวิตของตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติจริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณธรรม และตระหนักว่ามนุษย์ทุกคนต้องร่วมมือกัน พึ่งพาอาศัยกัน และอยู่ด้วยกันอย่างมีความสุข

☐ บูรณาการ กับ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้

๑.๑๖ การจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรระดับท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

๑. แนวทางการบูรณาการในรายวิชาพื้นฐาน บูรณาการทุกรายวิชา
๒. แนวทางการบูรณาการในรายวิชาเพิ่มเติม วิชาท้องถิ่นของเรา วิชารักษ์ท้องถิ่น วิชาศิลปและภูมิปัญญาไทย
๓. แนวทางการเปิดรายวิชาเพิ่มเติม ชื่อวิชา ศาสนพิธีศึกษา (พิธีกรรมทางศาสนา)
๔. การบูรณาการในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ (IS)
๕. การจัดโครงการ/กิจกรรม สัมพันธ์ชุมชน (กิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมในชุมชน)
๖. นวัตกรรม/สร้างสรรค์ของผู้เรียน ได้แก่ รายวิชา ศาสตร์พระราชา(เศรษฐกิจพอเพียง) ศาสนพิธี (กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ประกอบด้วย ๕ มิติ ได้แก่ ๑) ความรู้เชิงพื้นที่ ๒) ประวัติศาสตร์อันล้ำค่า ๓) ดินแดน ศาสนารุ่งเรือง ๔) พุ่เฟื่องด้วยทุนวัฒนธรรม ๕) สู่นวัตกรรมสร้างสรรค์)

๑.๑๗ ผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา (ที่มา : กลุ่มงานนโยบายและแผน)

๑) ผลงานดีเด่น

ประเภท	ระดับรางวัล/ชื่อรางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
รางวัลสถานศึกษา	1. โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน SCQA	สพฐ.
	2. โรงเรียนได้รับการผ่าน ดีเยี่ยม ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
รางวัลผู้บริหาร นายณรงค์ กอบกุลธีรพร	ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในงานส่งเสริมเกียรติยศศักดิ์ศรีครู "พระผู้ทรงเป็นแม่และครูแห่งแผ่นดิน" ประเภท ผู้บริหารสถานศึกษา ดีเด่น	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
รางวัลครู 1. นายคมสัน จันทร์แดง	1. ได้รับรางวัลครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2568ประเภทครู	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ [ม.4-ม.6] งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	3. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญเงินในการแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) [ม.1-ม.3] งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
2. น.ส.พิมพ์ใจ อูยาหาญ	4. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ1 การประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น (ม.1-ม.3) งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
3. นางสาวราภรณ์ คงยนต์	ได้รับรางวัลครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2568ประเภทบุคลากรทางการศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
4. น.ส.วิกานดา จันทประดิษฐ์	1. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองในการแข่งขันการออกแบบสิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ [ม.4-ม.6] งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

	การศึกษา	
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) [ม.1-ม.3] งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
5. นางฉวีวรรณ หล่อเจริญ	1. ได้รับรางวัลครูผู้เป็นแบบอย่างการจัดการเรียนรู้และความประพฤติดี ประเภท ครูผู้ปฏิบัติการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดิเด่น กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ [ม.1-ม.3] งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	3. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ [ม.4-ม.6] งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
6. นายศิริโชค ฮวบดีบอน	1. ได้รับรางวัล ครูผู้สร้างแรงบันดาลใจ	โรงเรียนเพ็ญวิทยา
	2. ได้รับรางวัลชมเชย การประกวดคลิปวิดีโอสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร "พลัง AI ขับเคลื่อนสถานศึกษาในยุคดิจิทัล"	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	3. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมมารยาทไทย ระดับชั้น ม.1-3 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	4. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมมารยาทไทย ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
7. นายเจตวัฒน์ รัตตะมาน	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอ็มแมท) [ม.1-ม.3] งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

8. นายอนิรุทธิ์ นิยมพลอย	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรม ขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง หญิง ระดับ ม.1-ม.3 การแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปี 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
9. นางสาวสุภาวดี ชูราศรี	1. รางวัลครูผู้เป็นแบบอย่างการจัดการเรียนรู้และความประพฤติตน" ประเภท ครูผู้ปฏิบัติการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันการแข่งขันการต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	3. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันการแข่งขันการต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.1-3 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	4. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในการแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	5. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในการแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
10. นางสาวศิวพร เสนะเปรม	ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ1 การประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น (ม.1-ม.3) งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
11. นายมิ่งขวัญ สมบูรณ์	1. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดแปรรูปอาหาร ม.4-6 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ2 การแข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ม.1-3 งานศิลปะ หัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

	3. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
12. นายวนศักดิ์ อัจจุตร	1. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมตอบปัญหาสุศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม. 1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมตอบปัญหาสุศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม. 4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
13. นายไชยยศ คชินทร	1. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมมารยาทไทย ระดับชั้น ม.1-3 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมมารยาทไทย ระดับชั้น ม.๔-๖ งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
14. นายคุณากร สังข์พญา	1. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปี การศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
	2. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ชนิดกีฬาเปตอง ประเภทคู่หญิง กีฬานักเรียนนักศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 45 ประจำปี 2569 รอบคัดเลือก ตัวแทนเขต 7 "สามยุคเกมส์"	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด ราชบุรี
	3. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท เดี่ยวชาย รายการ กีฬาระหว่างโรงเรียน ประจำจังหวัดและอำเภอ ประจำปี 256	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด นครปฐม
	4. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท คู่ผสม รายการ กีฬาระหว่างโรงเรียนประจำ จังหวัดและอำเภอ ประจำปี 2568	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด นครปฐม
	5. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด

	ประเภท กลุ่มสม รายการ กีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและอำเภอ ประจำปี 2568	นครปฐม
	6. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ชนิดกีฬาเปตอง ประเภททีมหญิง กีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและอำเภอ ประจำปี 2568	ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัด นครปฐม
	7. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศชนิดกีฬาเปตอง ประเภทคู่หญิง กีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและอำเภอ ประจำปี 2568	กรมพลศึกษา
	8. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล อันดับ ๓ ชนิดกีฬาเปตองประเภท กลุ่มสม รายการกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	กรมพลศึกษา
	9. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ชนิดกีฬาเปตองประเภท คู่หญิง รายการกีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา	กรมพลศึกษา
	10. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ชนิดกีฬาเปตอง ประเภทคู่หญิง รายการชิงชนะเลิศแห่งจังหวัดนครปฐม	สมาคมกีฬาแห่งจังหวัด นครปฐม
	11. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ชนิดกีฬาเปตอง ประเภทคู่หญิง รายการชิงชนะเลิศแห่งจังหวัดนครปฐม	สมาคมกีฬาแห่งจังหวัด นครปฐม
	12. ครูผู้สอนนักเรียนผ่านการคัดเลือก เป็นตัวแทน นักกีฬาลูกบอลไทย ประเภทเยาวชนหญิง เข้าร่วมการแข่งขัน เยาวชนชิงแชมป์เอเชีย ประจำปี 2568	สมาคมลูกบอลไทย
	13. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันกีฬาลูกบอล ประเภทคู่เยาวชนหญิงอายุไม่เกิน 17 ปี ตัวแทนภาคกลาง (1)	สมาคมกีฬาจังหวัดสิงห์บุรี ร่วมกับสมาคมลูกบอลไทย
	14. ครูผู้สอนนักเรียนผ่านการจัดอันดับ 1-8 การแข่งขันกีฬาลูกบอลบุคคลหญิง รุ่นอายุไม่เกิน 17 ปี	สมาคมกีฬาจังหวัดสมุทรสงครามร่วมกับสมาคมลูกบอลไทย
	15. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 รายการชิงถ้วยประธานคณะกรรมการ อธิการ การท่องเที่ยวและกีฬา ครั้งที่ 1 ณ จ.ราชบุรี	กรมการกีฬาและที่ปรึกษา คณะกรรมการท่องเที่ยวและกีฬา จ.ราชบุรี
	16. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท ทีมหญิง รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี ในการแข่งขัน	กองทัพอากาศ

	กีฬานักเรียน ซึ่งถ้วยผู้บัญชาการทหารอากาศ ครั้งที่ 51 ประจำปี 2568	
	17. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท SHOOTING หญิง ในการแข่งขันกีฬานักเรียน ซึ่งถ้วยผู้บัญชาการทหารอากาศ ครั้งที่ 51 ประจำปี 2568	กองทัพอากาศ
	18. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภททีมผสม ในการแข่งขันกีฬาเปตองชิงแชมป์เอเชีย “ Asian Petanque Championship 2025 ” ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย	ประเทศมาเลเซีย
	19. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 รายการมหรกรรมกีฬางานเกษตรกำแพงแสน ประจำปี 2568 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
	20. ครูผู้สอนนักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 รายการมหรกรรมกีฬางานเกษตรกำแพงแสน ประจำปี 2568 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
รางวัลนักเรียน 1. น.ส.ทิฆัมพร สุกก้า	ได้รับรางวัลครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประจำปีการศึกษา 2568ประเภทนักเรียน “ยุวชนคนคุณธรรม”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษานครปฐม
2. ด.ญ.ธาราทิพย์ เจริญยศ	1. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทคู่เยาวชนหญิง ตัวแทนภาคกลาง 1	สมาคมกีฬาแห่งจังหวัดสิงห์บุรี ร่วมกับสมาคมลูกบอลไทย
	2. การแข่งขันกีฬานักเรียนซึ่งถ้วยผู้บัญชาการทหารอากาศได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทชุดตั้งหญิง	กองทัพอากาศ
	3. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภททีมหญิง อายุไม่เกิน 18 ปี การแข่งขันกีฬานักเรียนซึ่งถ้วยผู้บัญชาการทหารอากาศ	กองทัพอากาศ
	4. ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทน สมาคมลูกบอลไทย ประเภท เยาวชน 17 ปีหญิง ไปแข่งเปตองระดับนานาชาติ	สมาคมลูกบอลไทย
	5. ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท บุคคล คู่หญิง (เป็นตัวแทนจังหวัดนครปฐม)รายการการกีฬาระหว่าง	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม

	โรงเรียนประจำจังหวัดและอำเภอประจำปี 2568	
	6. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท ทีมหญิง รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
3. น.ส.ศุภมณีนุชรี เจริญยศ	1. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทคู่เยาวชน หญิง ตัวแทนภาคกลาง 1	สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมลูกบอลไทย
	2. ได้รับรางวัลเหรียญเงินรุ่นอายุไม่เกิน 18 ปีหญิง รายการกีฬาระหว่างโรงเรียนกรมพลศึกษา ประจำปี 2568	กรมพลศึกษา
	3. ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท บุคคล คู่หญิง (เป็น ตัวแทนจังหวัดนครปฐม)รายการการกีฬาระหว่าง โรงเรียนประจำจังหวัดและอำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
	4. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท ทีมหญิง รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
4. นางสาวโบว์ อ่ำฮอย	1. ได้รับรางวัลเหรียญเงินรุ่นอายุไม่เกิน 18 ปีหญิง รายการกีฬาระหว่างโรงเรียนกรมพลศึกษา ประจำปี 2568	กรมพลศึกษา
	2. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภททีมหญิง อายุไม่เกิน 18 ปี	กองทัพอากาศ
	3. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ประเภท บุคคล คู่หญิง (เป็นตัวแทนจังหวัดนครปฐม) รายการการกีฬาระหว่าง โรงเรียนประจำจังหวัดและอำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
	4. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท คู่ผสม รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
	5. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท ทีมหญิง รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
5. ด.ญ.กมลวรรณ เจริญยศ	ได้รับรางวัลเหรียญเงินรุ่นอายุไม่เกิน 18 ปีหญิง รายการกีฬาระหว่างโรงเรียนกรมพลศึกษา ประจำปี 2568	กรมพลศึกษา
6. นายจิรพงศ์ ประเสริฐสุข	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทเดี่ยว (ชาย) รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม

7. นายนริน จัยประชา	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท คู่ผสม รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
8. ด.ญ.กนกวรรณ เจริญยศ	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท คู่ผสม รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
9. นายสรวิศ เอี่ยมสาย	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท คู่ผสม รายการการกีฬาระหว่างโรงเรียนประจำจังหวัดและ อำเภอประจำปี 2568	สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครปฐม
10. น.ส.มัลลิกา นิธิมาศ 11. นายกนกพล น้อยประเทศ	1. ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันการออกแบบ สิ่งของเครื่องใช้ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ [ม.4-ม.6] งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
12.ด.ญ.อรรณพ ปุ่นประเสริฐ 13.ด.ช.ธิตติสร จอมโคกกรวด 14.ด.ช.สรวิศ เดชเดชากร	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันอัจฉริยภาพทาง วิทยาศาสตร์ [ม.1-ม.3] งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
15.น.ส.ยอง - 16.น.ส.อัมมิกา น้อยแย้ม 17.น.ส.วนิดา เก่งสูงเนิน	ได้เข้าร่วมในการแข่งขันอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ [ม. 4-ม.6] งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปี การศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
18.น.ส.ศรวิรินทร์ พิมพิรัตน์ 19.น.ส.ทิฆัมพร สุกก่า 20.น.ส.นภัส ศรีจินดา	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันการประกวด โครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภทสิ่งประดิษฐ์ [ม.4-ม.6] งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
21.เด็กชายวิชิตศักดิ์ กาสัน 22.เด็กหญิงชนิตา คงสมแสง	ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมมารยาทไทย ระดับชั้น ม.1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
23.นายจิรพงศ์ ประเสริฐสุข 24.นางสาวสุภาคจิรา มะตัน	ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน กิจกรรมมารยาทไทย ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
24. เด็กชายศุภณัฐ อบเชย 25. เด็กชายวัชรพงษ์ ม่วงคำ	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ (เอแม็ท) [ม.1-ม.3] งานศิลปหัตถกรรม นักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
26.ด.ญ.ณัฐวิมล แสงเขียวเหม้น	รางวัลเหรียญทอง กิจกรรม ขับร้องเพลงไทยลูกทุ่ง หญิง ระดับ ม.1-ม.3 การแข่งขันศิลปหัตถกรรม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

	นักเรียนครั้งที่ 73 ปี 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	
27.นายกิตติพิศ ศรีสง่า	ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันการแข่งขันการ ต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.4-6 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
28.เด็กชายวัชรพงษ์ ม่วงคำ 29.เด็กชายศุภณัฐ อบเชย	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันการแข่งขันการ ต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอแม็ท) ระดับชั้น ม.1-3 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
30.น.ส.อรรธยา กุหลาบแก้ว	ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในการแข่งขันคิดเลขเร็ว ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
31.นางสาวอาทิตย์ยา สโมสร	ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในการแข่งขันซูโดกุ ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
32.ด.ช.ธนดล อบเชย 33.ด.ช.ธนากร นัยเทศ 34.ด.ช.ชานนท์ แซ่ลี 35.ด.ญ.ขวัญชนก ทองเชื้อ 36.ด.ญ.ณัฐรดา บัวอำไพ	ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ1 การ ประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น (ม.1-ม.3) งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
37.น.ส.ศุภมภ์ จริญยศ 38.นายจิรัฐติภูมิ มณีอินทร์ 39.นายเมธี กลิ่นกระสันต์	ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดแปรรูปอาหาร ม. 4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
40.ด.ช.เพชรทองไทย อุ่นคำ 41.ด.ญ.กานต์รัตน์ดา อินธิราช 42. ด.ญ.ทิฆัมพร ตะโกใหญ่	ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ2 การ แข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ม.1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
43. น.ส.กานชนิดา อินธิราช 44. น.ส.กานติดา อินธิราช 45. น.ส.จาวรรณ สังขเรืองรุ่ง	ได้รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
46. ด.ช.ทรงกลด หวยชัยภูมิ 47. ด.ช.วายุ เขยเอี่ยม	ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมตอบปัญหา สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม.1-3 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

48. นายอรรถพร นิลตะโก 49. นายนิติทัศน์ สีดาพรม	ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมตอบปัญหา สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับชั้น ม.4-6 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
50.เด็กหญิงอัญชลี ฉายแสง 51.เด็กหญิงณิชาภัท ไชยคำ	1. ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันการสร้าง การ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) [ม.1-ม.3] งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม
52. น.ส.นิศานาถ สกลนิมิตร	ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขัน คัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น ม.4-6 งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียนครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม

๒) โครงการ/กิจกรรมพิเศษ ที่ดำเนินการตามนโยบายชาติ นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ จุดเน้น
แนวทางการปฏิรูปการศึกษา ฯลฯ ได้แก่

- โครงการ “Smart Good Kids with AI : เด็กเก่ง ดี มีสุข ด้วยปัญญาประดิษฐ์”

เป็นแนวทางสำคัญที่โรงเรียนเพิ่มวิทยานำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการ
เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทั้งความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่าน
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนรู้ ภายในค่าย นักเรียนจะได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการ
Active Learning ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง ฝึกคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง ส่งเสริมให้
เกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เชื่อมโยงความรู้กับชีวิตประจำวัน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่
ทุกเวลา ผ่านสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย บรรยากาศของกิจกรรมเป็นไปอย่างสนุกสนานและมีความสุข ทำใ้
นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ พร้อมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม
อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคตต่อไป

๑.๑๘ ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ปีการศึกษาที่ผ่านมา)
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินภาพรวม

☐ กำลังพัฒนา ☐ ปานกลาง ☐ ดี ☒ ดีเลิศ ☐ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ดีเลิศ
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเลิศ

จุดเด่น

ครูโรงเรียนเพิ่มวิทยามีการพัฒนาตนเอง โดยมีแผนการพัฒนาด้านตนเองและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงาน ความต้องการ ความจำเป็น มีการปรับและพัฒนาตัวเอง มีการสอน สอดแทรกปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีสร้างบรรยากาศชั้นเรียนให้มีความอบอุ่น มีความร่วมมือไม่เน้น แข่งขัน และเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเป็นประชาธิปไตย เห็นคุณค่าความ คิดเห็น และกระบวนการคิดของ ผู้เรียน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ที่สนองความ ต้องการของนักเรียน เป็นแบบอย่างที่ดีใน การเป็นครู ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือและเลือก วิธีการวัดผลประเมินผล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและพัฒนาให้นักเรียนให้ได้ตามเป้าหมาย ที่โรงเรียนกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน เรื่องการเรียนการสอน เพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น หามาตรการร่วมกันและหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัด ให้มีการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาสื่อการสอน การสร้างแบบทดสอบและนวัตกรรมที่ทันสมัยและเหมาะสมกับ สถานการณ์เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยการจัดหาวิทยากรมาอบรมครูในโรงเรียน จัดให้มีการประชุมครู บุคลากรเพื่อให้ข้อมูลและปรับปรุงด้านการจัดการเรียนรู้อตามกลุ่มสาระเดือนละ 1 ครั้ง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเพื่อนำมาปรับปรุงรูปแบบการสอน

แผนพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับคุณภาพให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติงานที่ 1 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ

แผนปฏิบัติงานที่ 2 ส่งเสริมการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่เน้นกระบวนการสอนให้นักเรียนได้ลงมือทำ

แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

โรงเรียนเพิ่มวิทยามุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม และทักษะชีวิตที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชนและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต ทั้งนี้ โรงเรียนจะมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

ในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนจะพัฒนาระบบบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและระบบสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนการทำงานของครูและบุคลากร ลดภาระงานเอกสาร และเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ประหยัด คุ่มค่า และเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก รวมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายในการร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ โรงเรียนจะส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ผ่านกระบวนการ PLC การนิเทศภายใน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนยังมุ่งพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาให้มีความสะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมทั้งส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และพัฒนาผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและยั่งยืน

สุดท้าย โรงเรียนจะมุ่งพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็ง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินมาวิเคราะห์ วางแผน และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืนต่อไป

ความต้องการและการช่วยเหลือ

๑.๑๙ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบห้า (ให้นำข้อมูลสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบ ๔/ รอบ ๕ จาก สมศ.มาแทนที่)

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ของการเรียนรู้ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตร มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสามารถนำตนเองในการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม โดยผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ๔ ทุกตัวชี้วัด ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ผ่านกิจกรรม Active Learning รายวิชา IS ค่ายวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาที่ชัดเจน มีระบบบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการพัฒนาครูและบุคลากร มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูสามารถออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก มีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลงานและชิ้นงานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนศักยภาพของตนเองได้อย่างชัดเจน

ผลรวมคะแนนประเมินสถานศึกษา ๔.....คะแนน มีคุณภาพระดับ ดีมาก

ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ ☒ รับรอง ☐ ไม่รับรอง / ☒ เป็นไปตามมาตรฐาน ☐ อยู่ระหว่างการพัฒนา
กรณีที่ไม่ได้รับการรับรอง เนื่องจาก

ข้อเสนอแนะ

๑. สถานศึกษาควรยกระดับการกำหนดค่าเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้มีความท้าทายและสะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนมากขึ้น โดยควรกำหนดเป้าหมายในระดับร้อยละ ๗๐-๘๐ พร้อมใช้ข้อมูลย้อนหลังในการวิเคราะห์ และกำหนดเป้าหมายแบบก้าวหน้า เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากจุดเด่นของสถานศึกษา

๒. สถานศึกษาควรพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่และความปลอดภัยตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยจัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาติดตามข้อมูลและประเมินความเสี่ยงแบบ Real-time เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๓. สถานศึกษาควรปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลการใช้หลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทั้งผู้เรียน ผู้ปกครอง ครู ชุมชน และผู้บริหาร เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานตามสภาพจริง พร้อมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การพัฒนาครูผ่าน PLC และ Lesson Study ตลอดจนจัดทำคลังความรู้ดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ผลงานและขยายผลสู่สาธารณะ

๑.๒๐ การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (อธิบายรายการมาตรฐานพอสังเขป)

มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้

สถานศึกษาได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการกำหนดค่าเป้าหมายเชิงประจักษ์ให้สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน พร้อมส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และรายวิชา IS เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน รวมถึงใช้ระบบสารสนเทศและการประเมินแบบ Rubrics ในการติดตามและสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา

สถานศึกษาได้พัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดโครงการ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน มีการบริหารงานตามหลัก PDCA และใช้ข้อมูลสารสนเทศในการกำกับติดตามผล รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้ปกครอง และชุมชนในการร่วมพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๓ การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษาได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและชุมชน เน้นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสมรรถนะผู้เรียน การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาครูผ่านกระบวนการ PLC และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลงานและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ส่วนที่ ๒

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนเพ็ญวิทยา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานการศึกษาที่ ๑	
ระดับคุณภาพ	
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

จากการประเมินตนเองของโรงเรียน นักเรียนร้อยละ ๙๔.๑๒ มีทักษะการอ่าน การเขียน และ การสื่อสาร อยู่ในระดับดีขึ้นไป สูงกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด การประกันคุณภาพภายใน เน้นการพัฒนาทักษะพื้นฐานผ่าน กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โรงเรียนมีการตั้งเป้าหมายที่ระดับคุณภาพดีขึ้นตามเกณฑ์ของการพัฒนาด้านกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ แผนปฏิบัติงาน วิสัยทัศน์ ผลสัมฤทธิ์

๑. ความสามารถในการพัฒนาด้านการเรียนรู้ทุกวิชาอยู่ในระดับ ๓ ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๘๓.๙๒ เปรียบเทียบปี ๒๕๖๗ กับปี ๒๕๖๘ มีความแตกต่างร้อยละ ๗.๕๓ เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓.๗๖ จัดอยู่ในเกณฑ์ ดี

๒. ความสามารถในการพัฒนาด้านการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๙๔.๑๒ อยู่ใน จัดอยู่ใน เกณฑ์ ดีเยี่ยม

๓. ความสามารถในการพัฒนาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๙๐.๕๙ อยู่ใน จัดอยู่ใน เกณฑ์ ดีเยี่ยม

๔. ด้านการคิดคำนวณ เปรียบเทียบปี ๒๕๖๗กับปี๒๕๖๘ มีเกณฑ์ปรับลดร้อยละ ๒๓.๐๘

๕. ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และคณิตศาสตร์ เป็นผู้ประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณของผู้เรียน โดยผ่านรูปแบบกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั่วโมงเรียน

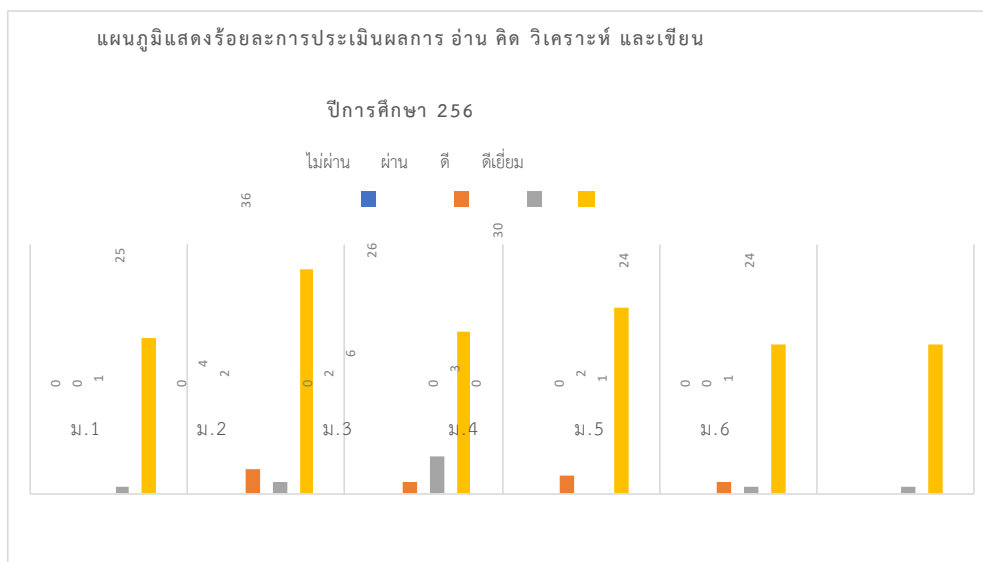
๖. ครูผู้สอนมีการบูรณาการทักษะการอ่าน เขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณในรายวิชาต่าง ๆ โดยใช้ตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษาที่ยึดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช ๒๕๕๑ ปรับปรุง ๒๕๖๘

๗. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่พัฒนาความสามารถด้านการคิดคำนวณ และสามารถนำทักษะด้านการคิดคำนวณไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ โครงการ Camp of Science & Math integration for STEM Development ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๘. โรงเรียนมีการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้และการคิดคำนวณของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ เช่น การจัดเรียนเสริมทักษะการอ่านสะกดคำและทักษะการคิดคำนวณอย่างง่าย ในช่วงเวลาหลังเลิกเรียนให้กับเด็กพิการเรียนร่วมและนักเรียนที่ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เป็นต้น

๙. ครูผู้สอนใช้การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการทำงานกลุ่ม การจัดทำรายงานและการนำเสนองานหน้าชั้นเรียนเพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียน ทักษะการสื่อสารภายในกลุ่ม และทักษะการสื่อสารในที่สาธารณะ

หลักฐานการสนับสนุน ได้แก่ ๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผลประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตร ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) โครงการงานของนักเรียน ๒.ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ แบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการประเมินการอ่านรักการอ่าน บันทึกการทำกิจกรรมสาธารณประโยชน์ เกียรติบัตร รางวัลต่างๆ ของนักเรียน (ระดับโรงเรียน/ท้องถิ่น/ประเทศ) บันทึกพฤติกรรม/แบบประเมินสุขภาพ (ส่วนสูง, น้ำหนัก, สมรรถภาพร่างกาย)

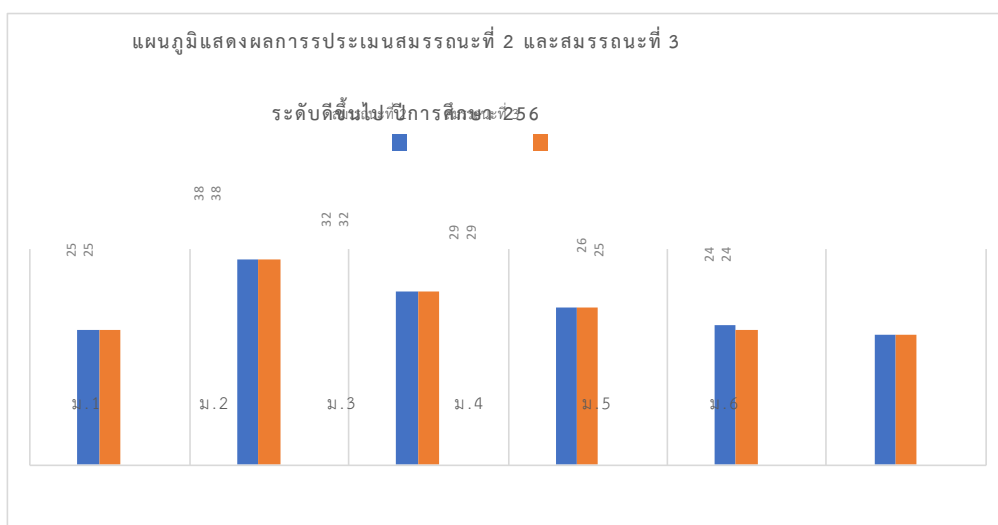


๑.๑.๒ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

จากการประเมินตนเองของโรงเรียน นักเรียนร้อยละ ๙๒.๙๔ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนักเรียนร้อยละ ๘๑.๗๖ มีความสามารถในการแก้ปัญหา อยู่ใน ระดับดีขึ้นไป สูงกว่าเป้าหมาย ที่โรงเรียนกำหนดไว้

โรงเรียนจัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดและวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้กล้าแสดงออก สามารถ แสดงความคิดเห็นได้อย่างเป็นระบบ มีการออกข้อสอบแบบอัตนัย เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความสามารถในการคิด วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ โรงเรียนได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น การคิดแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่ม เช่น กิจกรรม Camp of Science integration for STEM Development ประจำปีการศึกษา 2568 การจัดการเรียนการสอนใน รายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) มีการนำเสนอผลงานนักเรียนที่เกิดจากการเรียนการสอน รายวิชาการศึกษาและการนำเสนอ โดยจัดกิจกรรมการนำองค์ความรู้ไปใช้บริการสังคม หรือการทำงานกลุ่มใน ชั้นเรียนรายวิชาต่าง ๆ เป็นต้น ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในรายวิชาต่าง ๆ ที่ส่งเสริม ความสามารถในการคิดวิเคราะห์แก่ผู้เรียน เช่น STEM Education, Learning by doing, หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง

หลักฐานการสนับสนุน ได้แก่ แบบแสดงผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (ปพ.๕) ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ภาพ กิจกรรม Camp of Science integration for STEM Development ภาพกิจกรรมการนำเสนอผลงาน วิชา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study: IS) ภาพการจัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการ ทำงานกลุ่ม ภาพการจัดการเรียนการสอน ผ่านการลงมือปฏิบัติ (Learning by doing) ภาพกิจกรรมการสอบวัดผล ปี การศึกษา ๒๕๖๘ และหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

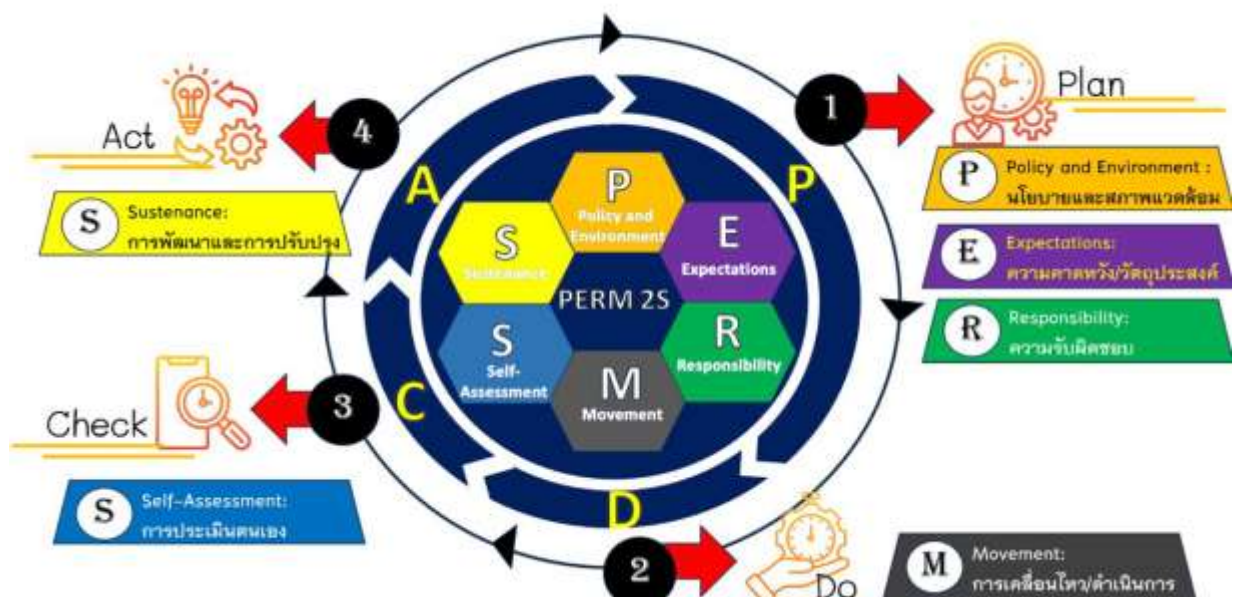


มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานการศึกษาที่ ๒	
ระดับคุณภาพ	
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

โรงเรียนเพ็ญวิทยามุ่งพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลในศตวรรษที่ ๒๑ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน ทั้งนี้ โรงเรียนได้นำรูปแบบการบริหารคุณภาพ PERM๒S MODEL มาใช้เป็นกรอบในการขับเคลื่อนองค์กรอย่างเป็นระบบ การดำเนินงานเริ่มจากการวางแผนการทำงานร่วมกันของกลุ่มบริหารในแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน จากนั้นนำแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน ควบคู่กับการตรวจสอบ นิเทศ กำกับติดตาม และปรับปรุง แก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งมีการสรุปและรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม เพื่อนำข้อมูลไปพัฒนารูปแบบการดำเนินงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป นอกจากนี้ โรงเรียนยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยได้นำนวัตกรรมการบริหาร PERM๒S MODEL มาบูรณาการร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และยั่งยืน ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ ๑ รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพ็ญวิทยา โดยใช้ PERM๒S Model

๒.๑ มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

สถานศึกษาได้ดำเนินการบริหารจัดการโดยยึดวิสัยทัศน์ที่ว่า “เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลในศตวรรษที่ ๒๑ บนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นกรอบแนวทางสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เริ่มจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา ทั้งในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT Analysis) ควบคู่กับการวิเคราะห์ศักยภาพและทิศทางเชิงบวกขององค์กร (SOAR Analysis) ตลอดจนการศึกษานโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายการปฏิรูปการศึกษาของรัฐบาล นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติ และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

ในการกำหนดทิศทางดังกล่าว สถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์หลักของโรงเรียน โดยผู้บริหารเป็นประธานคณะทำงาน และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ผู้นำชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล สะท้อนความคิดเห็น และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาอย่างรอบด้าน อันเป็นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management)

นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ รวมถึงการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของนโยบายในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับพื้นที่ ระดับกระทรวง จนถึงระดับชาติ ตลอดจนพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ ๒๑ และมีการทบทวนภารกิจเดิมเพื่อประเมินความจำเป็น ความคุ้มค่า และลดความซ้ำซ้อนของงาน เพื่อกำหนดจุดยืนและเป้าหมายของสถานศึกษาให้มีความชัดเจนและเหมาะสม เมื่อได้วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์หลักแล้ว สถานศึกษามีการตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน และนโยบายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติจริง และความทันต่อการเปลี่ยนแปลง จากนั้นจึงนำเสนอในที่ประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์โรงเรียน ป้ายประชาสัมพันธ์ และการประชุมผู้ปกครอง

จากกระบวนการดังกล่าว สถานศึกษาได้กำหนดเป้าหมายคุณภาพการดำเนินงานในระดับยอดเยี่ยม และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติผ่านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ และเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้อย่างแท้จริงทำให้โรงเรียนกำหนดกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียน ดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลในศตวรรษที่ ๒๑ บนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

๑. ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายโรงเรียนมาตรฐานสากลในศตวรรษที่ ๒๑

๒. พัฒนาหลักสูตรที่ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
๓. พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๔. ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
๕. พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีและการมีส่วนร่วมของชุมชน

กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Strategy Map)

- กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรมีคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล
- กลยุทธ์ที่ ๒ ปลูกฝังผู้เรียนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดำรงชีวิตตามวิถีเศรษฐกิจพอเพียง
- กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษารองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑
- กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล
- กลยุทธ์ที่ ๕ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

ผลความสำเร็จ

จากการดำเนินงานอย่างเป็นระบบดังกล่าว ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ผลของความสำเร็จที่สะท้อนจากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของสถานศึกษา ดังนี้

๑. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนเพิ่มวิทยา (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ส่งผลให้สถานศึกษามีกรอบทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน สามารถขับเคลื่อนการบริหารและการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และบรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผน

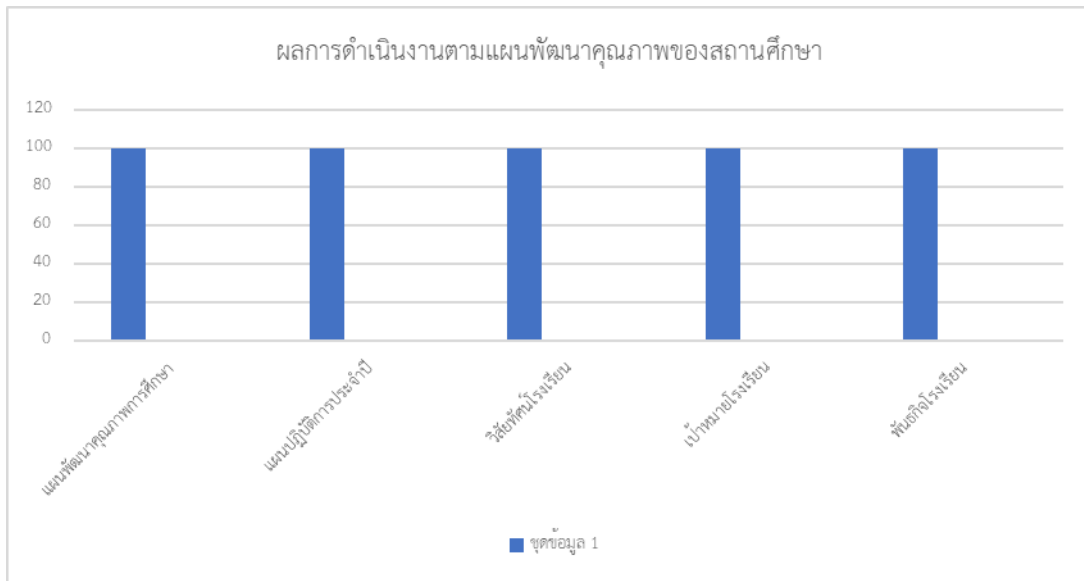
๒. แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทำให้การดำเนินโครงการและกิจกรรมของโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนด สามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

๓. วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมและการจัดการเรียนรู้

๔. เป้าหมายของโรงเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา และมีพัฒนาการตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

๕. พันธกิจของโรงเรียน ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาผู้เรียน ครู บุคลากร และระบบบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วน และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

แผนภูมิที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา



จากแผนภูมิที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนเพิ่มวิทยา พบว่าสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ แสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

หลักฐานการสนับสนุน ได้แก่

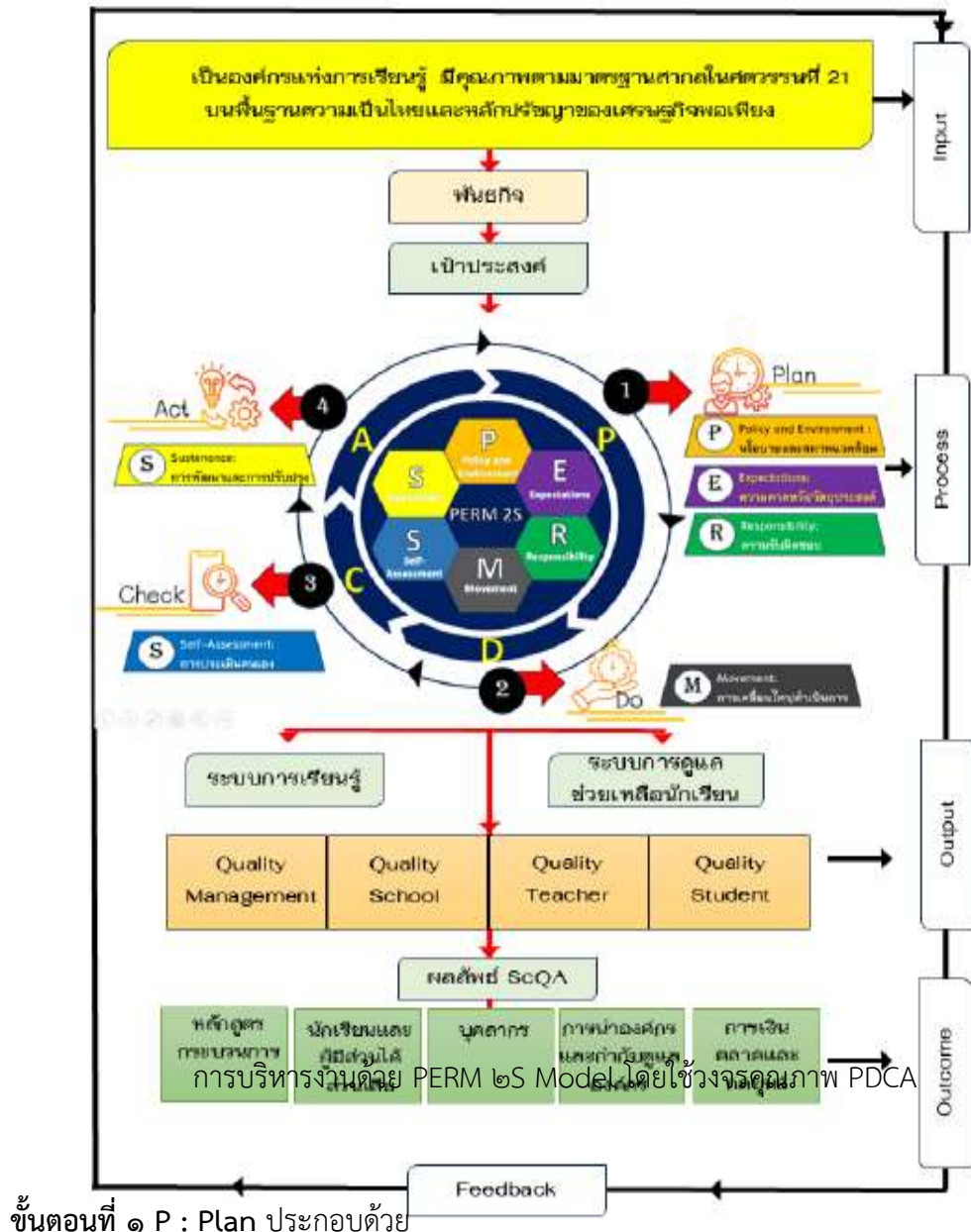
๑. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเพิ่มวิทยา (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)
๒. แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
๓. วิสัยทัศน์ของโรงเรียน
๔. เป้าหมายของโรงเรียน
๕. พันธกิจของโรงเรียน
๖. ภาพประกอบ

๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผนและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้กระบวนการบริหารที่ชัดเจน มีการกำหนดนโยบาย ทิศทาง และแผน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ สถานศึกษากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - พ.ศ. ๒๕๖๘) ที่สะท้อนตัวตนผ่านนวัตกรรม PERM ๒S Model อย่างชัดเจน โดยวางทิศทางมุ่งเน้นความฉลาดรอบรู้ และการมีจิตบริการ ผ่าน ๕ กลยุทธ์หลัก ซึ่งครอบคลุมทั้งการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แผนงานนี้ผ่านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ที่เชื่อมโยงกับ บริบทของพื้นที่นครชัยศรี ทำให้ทิศทางการพัฒนาตอบโจทย์ทั้งด้านวิชาการและวิถีชุมชน กลยุทธ์และแผนงานที่วัด ความสำเร็จได้และมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โรงเรียนได้นำนวัตกรรมการบริหารในรูปแบบ PERM ๒S Model

มาประยุกต์ใช้ร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ขั้นตอนการบริหาร โดยใช้ PERM ๒S Model มี ๖ องค์ประกอบ และ ๔ ขั้นตอนในวงจร PDCA ประกอบด้วย



ขั้นตอนที่ ๑ P : Plan ประกอบด้วย

P : (Policy and Environment) นโยบายและสภาพแวดล้อม

เป็นการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร เสี่ยงสะท้อน นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ บริบทของสถานศึกษา จากนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

E : (Expectations) ความคาดหวัง

เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดในการดำเนินงาน

R : (Responsibility) ความรับผิดชอบ

มองฝ่าย ผู้รับผิดชอบและสร้างการตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน

ขั้นตอนที่ ๒ D : Do ประกอบด้วย

M : (Movement) การเคลื่อนไหว และการดำเนินการ

เป็นการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน รวมทั้งการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขั้นตอนที่ ๓ C : Check ประกอบด้วย

S : (Self-Assessment) การประเมินตนเอง

เป็นการนำผลการดำเนินงานมาตรวจสอบ เพื่อพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข และนำมาประยุกต์ใช้

ขั้นตอนที่ ๔ A : Act ประกอบด้วย

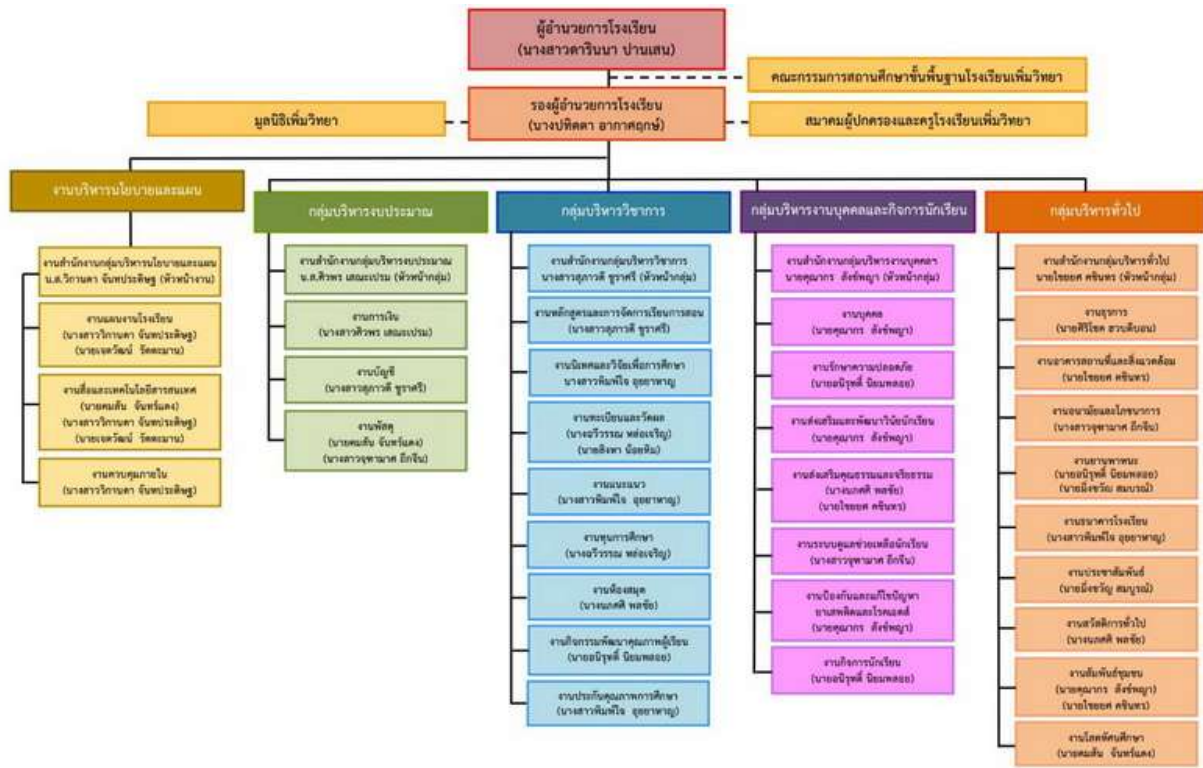
S : (Sustenance) การพัฒนาและการปรับปรุงที่ต่อเนื่อง

การรักษาผลลัพธ์ที่ดีและการปรับปรุงกระบวนการที่มีอยู่เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ในระยะยาว การบูรณาการต่อยอดองค์ความรู้ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขยายผลองค์ความรู้ไปยังงานต่าง ๆ

จากการดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมีการชี้แจงทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองผ่านการประชุมภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและร่วมกันขับเคลื่อนแผนงานสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม (Participation) การดำเนินงานยึดหลัก P (Participation) ใน PERM ๒S Model โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และภาคีเครือข่ายภายนอก อาทิ ศิษย์เก่าและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การร่วมวิเคราะห์ปัญหาในจุดอ่อน (Weaknesses) ของสถานศึกษา ไปจนถึงการร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการสนับสนุนทุนการศึกษา กระบวนการนี้ช่วยลดปัญหาการประสานงานที่ล่าช้าและสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกันของทุกฝ่าย ระบบประกันคุณภาพภายในที่เชื่อถือได้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำข้อเสนอแนะจากการประเมินภายนอก มาปรับฐานค่าเป้าหมายให้ท้าทายขึ้น ผ่านนวัตกรรม PERM ๒S Model ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย พร้อมใช้วงจร PDCA และข้อมูล SWOT ย้อนหลังในการติดตามผลและปรับปรุงแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับศักยภาพจริงและสร้างความยั่งยืนให้กับระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นรูปธรรม มีผลการประเมินความพึงพอใจโดยใช้ PERM ๒S Model ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งดำเนินการประเมินจากกลุ่มตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง และนักเรียน ยิ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการบริหารจัดการศึกษา โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งผลการประเมินพบว่า ค่าร้อยละความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีความแตกต่างกันเล็กน้อยตามบริบทของกิจกรรมในแต่ละช่วงเวลา แต่ยังคงอยู่ในระดับ “ดีเลิศ” โดยมีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๙๕.๐๐ แสดงให้เห็นถึงการรักษามาตรฐานคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างมั่นคง ต่อเนื่อง และยั่งยืน

โรงเรียนเพิ่มวิทยามีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีกระบวนการดำเนินการกำหนดโครงสร้างองค์กร (Organizational Structure) โดยกำหนดงานออกเป็น ๕ กลุ่มงาน มีการกำหนดงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละงานอย่างชัดเจน

โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนเพิ่มวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม



ภาพที่ ๒ โครงสร้างของการบริหารงานโรงเรียน

โรงเรียนเพิ่มวิทยา ได้กำกับดูแลโรงเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการกำกับดูแลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมายคุณภาพการดำเนินงานในระดับยอดเยี่ยม และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมผ่านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ควบคู่กับแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความต่อเนื่อง เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจน โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล การวางแผน และการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นและความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง

โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้นักเรียน ครู และผู้บริหารสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างรอบด้าน เพื่อให้แผนงานตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้เรียนและสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ แผนปฏิบัติการประจำปีได้รับการพิจารณาและอนุมัติจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรถูกนำไปใช้ในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถดำเนินงานตามโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ ๘๐ ที่สามารถครอบคลุมทั้งด้านการพัฒนาผู้เรียน การ

พัฒนาครูและผู้บริหาร ตลอดจนการปรับปรุงอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมทางการศึกษา สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษาโดยรวม มีการติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องเมื่อดำเนินการตามโครงการแล้วเสร็จหรือสิ้นสุดปีงบประมาณ โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงานในปีงบประมาณถัดไป อันเป็นการสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โปร่งใส และมุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง มีระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาภายใน โดยการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพของโรงเรียน นำจุดที่ควรพัฒนา มากำหนดเป็นแนวทางการแก้ปัญหาในปีถัดไป มีการประชุมถอดบทเรียนในการบริหารงานของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ในทุกๆ ฝ่าย ได้แก่ การประชุมฝ่ายบริหาร ประชุมครูและบุคลากรตามวาระประจำเดือนและตามความจำเป็นของสถานศึกษา เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน ปัญหาที่พบมาร่วมกันวางแผนในปีการศึกษาถัดไป

สถานศึกษามุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการคิด คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ภายใต้บริบทของโลกยุคดิจิทัลและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบตาม PERMS Model เริ่มจากการวิเคราะห์นโยบายและสภาพแวดล้อม รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และมอบหมายความรับผิดชอบอย่างชัดเจน (P: Policy & Environment, E: Expectations, R: Responsibility) ในการดำเนินงาน (M: Movement) ได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศนักเรียน (Student Data System) ระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และระบบจัดเก็บแผนการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งครูร้อยละ ๑๐๐ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การบริหารจัดการข้อมูลมีความถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย เน้นสมรรถนะ และบูรณาการทักษะแห่งอนาคต เชื่อมโยงกับบริบทชีวิตจริงของผู้เรียน ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning, Project-Based Learning (PBL) และ STEM/STEAM Education เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนมีการออกแบบการเรียนรู้โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI ที่หลากหลาย เพื่อรองรับความแตกต่างระหว่างบุคคล พร้อมกันนี้โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตศาลายา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนด้านนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการ เทคโนโลยี และทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดการศึกษามุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ควบคู่กับการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ขณะที่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเข้มแข็ง จัดประชุมผู้ปกครองทุกภาคเรียน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ครูเยี่ยมบ้านนักเรียนครบ ๑๐๐% และใช้ข้อมูลรายบุคคลในการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละคน สถานศึกษาใช้การประเมินผล (S: Self-Assessment) ตามสภาพจริงมีความหลากหลายร่วมกับเครื่องมือดิจิทัล เช่น แบบทดสอบออนไลน์ และระบบติดตามพัฒนาการผู้เรียน เพื่อนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ยังมีระบบนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร โดยดำเนินการนิเทศครบ ๑๐๐% ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง และใช้กระบวนการ PLC เป็นกลไกสำคัญในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู ในขั้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (S: Sustenance) สถานศึกษานำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ วางแผน และ

ต่อยอดองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน ส่งผลให้ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายมีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันสะท้อนถึงความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านและยั่งยืน

โรงเรียนเพิ่มวิทยาส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างเป็นระบบ ตามแนวคิด PERM๒S Model ควบคุมกับวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ตามนโยบาย บริบท และความต้องการจำเป็นของบุคลากร (P: Policy & Environment) เพื่อนำมากำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา (E: Expectations) พร้อมทั้งมอบหมายบทบาทหน้าที่และสร้างการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกคน (R: Responsibility) ในขั้นตอนการดำเนินงาน (M: Movement) สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมพัฒนาครูอย่างหลากหลาย ทั้งการอบรม สัมมนา และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้ครูทุกคนได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่า ๒๐ ชั่วโมงต่อปี หรือพัฒนาอย่างน้อย ๒ ใน ๕ ด้านสำคัญ ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล สมรรถนะทางวิชาชีพ และความรู้ในเนื้อหาวิชาและวิธีสอน ส่งผลให้ครูได้รับการพัฒนาครบ ๑๐๐% นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นกลไกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาชีพ โดยส่งเสริมให้ครูขอมติและเลื่อนวิทยฐานะอย่างต่อเนื่อง พร้อมอำนวยความสะดวกในทุกขั้นตอน สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคลากร นอกจากนี้ยังมีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบต่าง ๆ อย่างครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษามีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อบริหารอัตรากำลัง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากรมาวิเคราะห์และกำหนดกรอบอัตรากำลังให้เหมาะสมกับบริบท ส่งผลให้มีการจัดสรรครูได้เพียงพอและตรงตามวิชาเอก ลดภาระงานเกินเกณฑ์ และมีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนเฉลี่ย ๑ : ๑๒ ซึ่งเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ในขั้นตอนการตรวจสอบ (S: Self-Assessment) มีการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างยั่งยืน (S: Sustenance) สถานศึกษาได้นำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์ ต่อยอดองค์ความรู้ และสร้างแรงจูงใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ระดับคุณภาพ ๕ สะท้อนการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

โรงเรียนเพิ่มวิทยาจัดสภาพแวดล้อม พื้นที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อสุขอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียนอย่างครอบคลุม โดยมีห้องประกอบการเฉพาะทาง เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้านโภชนาการ ควบคู่กับการกำหนดมาตรการด้านสาธารณสุขที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการดูแลด้านสุขภาพและโภชนาการตามมาตรฐานสถานศึกษา ร้านอาหารถูกควบคุมและตรวจสอบให้ผลิตอาหารอย่างถูกสุขลักษณะ มีการจัดห้องน้ำและห้องส้วมที่สะอาดเพียงพอ และเหมาะสมตามสัดส่วนของผู้เรียน พร้อมทั้งดำเนินโครงการ “สุชาติ มีความสุข” ซึ่งผ่านการประเมินในระดับดีเยี่ยม นอกจากนี้ ยังมีการจัดการขยะอย่างเป็นระบบ และจัดให้มีน้ำดื่มสะอาดที่เพียงพอผ่านเครื่องกรอง โดยมีการเปลี่ยนไส้กรองทุก ๖ เดือน และตรวจสอบคุณภาพน้ำเป็นประจำทุกปีโดยหน่วยงานสาธารณสุข จัดการห้องพยาบาลให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม อากาศถ่ายเทสะดวก พร้อมอุปกรณ์และเวชภัณฑ์ที่เพียงพอ จัดเก็บยาอย่างเป็นระเบียบ แยกประเภทชัดเจน จัดทำทะเบียนคุมยาเพื่อตรวจสอบคุณภาพและวันหมดอายุอย่าง

สม่ำเสมอ รวมถึงมีสมุดบันทึกการใช้บริการห้องพยาบาล ครูอนามัยได้รับการอบรมด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้นจากหน่วยงานสาธารณสุข และมีการให้บริการตรวจสอบสุขภาพนักเรียนประจำปี การแปรงฟันที่ถูกวิธี จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านสุขภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ในการดูแล ช่วยเหลือ และส่งต่อกรณีจำเป็นได้อย่างทันท่วงที ควบคู่กับการคัดกรอง เฝ้าระวัง และป้องกันโรคอย่างต่อเนื่อง โดยประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล โรงพยาบาลนครชัยศรี ในการดูแลสุขภาพของผู้เรียน สถานศึกษามีมาตรการความปลอดภัยและควบคุมความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการเฝ้าระวังโรค การป้องกันอุบัติเหตุ และการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ มีระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) จำนวน ๓๒ จุด เพื่อดูแลความปลอดภัย พร้อมกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลอย่างเหมาะสม สถานศึกษาจัดให้มีการอบรมและฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุเป็นประจำทุกภาคเรียน เช่น การซ้อมหนีไฟ การปฏิบัติตนเมื่อเกิดแผ่นดินไหว และการรับมือสถานการณ์น้ำท่วม ซึ่งสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ โดยมีการติดตาม ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การดำเนินงานทั้งหมดอยู่ภายใต้กระบวนการบริหารจัดการแบบ PERM ๒ S Model ในขั้นตอน S (Self-Assessment) เพื่อสรุปผลและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้สถานศึกษามีระบบดูแลสุขภาวะและความปลอดภัยของผู้เรียนที่เข้มแข็ง เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” โดยผู้เรียนมีสุขภาพกายและจิตที่ดี อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและยั่งยืน

โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้ดำเนินโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการดูแล บำรุงรักษา และปรับปรุงระบบ ICT อย่างสม่ำเสมอเพื่อการติดตาม ดูแล บำรุงรักษา การให้บริการระบบสารสนเทศในโรงเรียน สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบงานต่าง ๆ ทุกระบบในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย “เรียนดีมีคุณธรรม” ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) มาเสริมประสิทธิภาพทั้งด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ควบคู่กับการส่งเสริมการจัดการศึกษาในรูปแบบ STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts and Mathematics) เพื่อพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในยุคดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง บริหารจัดการระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีความเสถียร อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ มาใช้เพื่อลดภาระงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยครอบคลุมงานสำคัญต่าง ๆ นอกจากนี้ โรงเรียนได้พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ โดยนำ Google Application มาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการบริหารจัดการ ผ่านอีเมลองค์กรนามสกุล @permwit.ac.th สำหรับผู้บริหาร ครู และบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถจัดเก็บ และแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย พร้อมทั้งกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเหมาะสม รู้จักใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดและปลอดภัยจากภัยคุกคามทางเทคโนโลยี ขณะเดียวกัน โรงเรียนได้พัฒนาเว็บไซต์ของโรงเรียนร่วมกับสื่อสังคมออนไลน์เป็นช่องทางหลักในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ทำให้สามารถสื่อสารกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ ประยุกต์ใช้แอปพลิเคชัน Line เป็นเครื่องมือสนับสนุนการสื่อสารและการบริหารงาน โดยเฉพาะในช่วงการปฏิบัติงานจากที่พักอาศัย (Work From Home) เพื่อใช้ในการมอบหมายงาน ติดตามความก้าวหน้า รายงานผลการปฏิบัติงาน และการรับ-ส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและรวดเร็ว การดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้การบริหารจัดการของโรงเรียนมีความคล่องตัว ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน บุคลากรสามารถเข้าถึง

ข้อมูลได้สะดวกผ่านระบบออนไลน์ ช่วยลดภาระงานด้านเอกสาร และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในยุคดิจิทัล ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนเพิ่มวิทยาได้พัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบออนไลน์และผสมผสาน (Blended Learning) โดยใช้แพลตฟอร์มการเรียนรู้ เช่น Google Application เพื่อให้ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงบทเรียน สื่อการเรียนรู้ และกิจกรรมต่าง ๆ ได้ทุกที่ทุกเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง นอกจากนี้ ครูผู้สอนยังใช้สื่อดิจิทัลจัดการเรียนการสอนผ่านสื่อมัลติมีเดียที่ทันสมัย เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์ และสนับสนุนการทำงานร่วมกันผ่านเครื่องมือออนไลน์ เช่น Google Docs และ Padlet พร้อมกันนี้ สถานศึกษาได้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น จักรวาลอนมิติ (Metaverse) เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เสมือนจริงที่เอื้อต่อการมีปฏิสัมพันธ์และการเรียนรู้ร่วมกันในรูปแบบดิจิทัล ตลอดจนการนำระบบวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ (Learning Analytics) มาใช้ในการติดตามและพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อันจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต จากการดำเนินงานดังกล่าว โรงเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากร และนักเรียน พบว่า มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐ โดยมีความพึงพอใจด้านการให้คำแนะนำและการสนับสนุนจากงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ความสะดวกในการใช้งานอุปกรณ์และระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับสูง ในด้านการดูแล บำรุงรักษาครุภัณฑ์และอุปกรณ์เทคโนโลยี โรงเรียนได้จัดทำระบบแจ้งซ่อมออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ครูและบุคลากร พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์รวมทั้งสิ้น ๔ รายการ สามารถดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินการซ่อมไม่เกิน ๒-๓ วันทำการ ส่งผลให้อุปกรณ์สามารถกลับมาใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและลดผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน โดยมีระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. ระดับคุณภาพ ๕ ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงเรียน ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลความสำเร็จ

จากการดำเนินงานของโรงเรียนเพิ่มวิทยาภายใต้ PERM๒S Model อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมด้านการบริหารจัดการ งานวิชาการ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารงานทั่วไป และงานบริหารงานงบประมาณ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์นโยบาย บริบท และความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (P: Policy & Environment) ทำให้โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติและความต้องการของชุมชน สามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติผ่านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างเข้มแข็ง โรงเรียนสามารถกำหนดเป้าหมาย (E: Expectations) กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งคุณภาพผู้เรียน ครู และระบบบริหารจัดการ ขณะที่การมอบหมายความรับผิดชอบ (R: Responsibility) ช่วยให้ครูและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานอย่างเต็มศักยภาพ เกิดความตระหนักและความเป็นเจ้าของร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาด้านวิชาการ (M: Movement) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ กระบวนการคิด และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถคิด

วิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหา ทำงานเป็นทีม และเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning, PBL และ STEM/STEAM Education ควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ในการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล นอกจากนี้ โรงเรียนสามารถดูแลผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ทำให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ โรงเรียนสามารถยกระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพได้อย่างต่อเนื่อง ครูทุกคนได้รับการพัฒนาครบตามเกณฑ์ มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนางานร่วมกัน รวมถึงมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โรงเรียนมีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล (S: Self-Assessment) อย่างต่อเนื่อง มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ทั้งด้านผู้เรียน ครู และโครงการต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาได้อย่างตรงจุด ส่งผลให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถเป็นแบบอย่างได้ โรงเรียนสามารถนำผลการดำเนินงานมาต่อยอดองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (S: Sustenance) พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจแก่ครูและบุคลากรผ่านการยกย่องเชิดชูเกียรติ ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็งขณะเดียวกัน โรงเรียนได้พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและระบบสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมและปลอดภัย มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ระบบไฟฟ้า แสงสว่าง ระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) ระบบน้ำดื่มสะอาด ห้องสุขาตามโครงการ “สุชาติ มีความสุข” ห้องพยาบาลที่ได้มาตรฐาน และพื้นที่สีเขียวที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนมีความปลอดภัย มีความสุข และมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนพัฒนาระบบ ICT ที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างครบวงจร มีการใช้ Google Application อีเมลองค์กร และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกัน การสื่อสาร และการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ช่วยลดภาระงาน เพิ่มความคล่องตัว และทำให้การดำเนินงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง และปลอดภัย ครูสามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย ส่งผลให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ขณะเดียวกัน โรงเรียนยังสามารถสื่อสารกับผู้ปกครองและชุมชนได้อย่างทั่วถึง เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาอย่างเข้มแข็ง

โดยภาพรวม ผลสำเร็จของการดำเนินงานตาม PERM๒S Model ส่งผลให้โรงเรียนเพิ่มวิทยามีระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาได้อย่างรอบด้าน ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ขณะที่ครูมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและกำลังสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน นำไปสู่ความเชื่อมั่นของผู้ปกครองและชุมชน และส่งผลให้ผลการประเมินของสถานศึกษาอยู่ในระดับดีเลิศ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อันสะท้อนถึงความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืนในทุกมิติ

หลักฐานสนับสนุน ได้แก่

๑. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มวิทยา (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘)
๒. แผนปฏิบัติการของโรงเรียน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
๓. แผนปฏิบัติการของโรงเรียน ปีงบประมาณ ๒๕๖๙
๔. หลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘
๕. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
๖. รายงานโครงการทางด้านวิชาการ

๗. โครงการ Smart Good Kids with AI : เด็กเก่ง ดี มีสุข ด้วยปัญญาประดิษฐ์
๘. รายงานโครงการ Smart Good Kids with AI : เด็กเก่ง ดี มีสุข ด้วยปัญญาประดิษฐ์
๙. ข้อมูลสารสนเทศครูและบุคลากร
๑๐. โครงการการพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรทางการศึกษา
๑๑. รายงานโครงการพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรทางการศึกษา
๑๒. การสร้างชุมชนการเรียนรู้พัฒนาวิชาชีพ
๑๓. การประเมินผลการปฏิบัติงาน และส่งผลงานเข้าร่วมประกวด
๑๔. โครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
๑๕. รายงานโครงการพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
๑๖. การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
๑๗. ภาพประกอบ
๑๘. คู่มือแผนเผชิญเหตุ
๑๙. โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
๒๐. รายงานโครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘
๒๑. โครงการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙
๒๒. ทะเบียนครุภัณฑ์สื่อและเทคโนโลยี
๒๓. บันทึกการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์
๒๔. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานต่องานเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา
๒๕. ปฏิทินการตรวจเช็คอุปกรณ์ สื่อและเทคโนโลยี
๒๖. สถิติการแจ้งซ่อม

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานการศึกษาที่ ๓	
ระดับคุณภาพ	
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

กระบวนการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ครูจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

สถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมทั้งในรูปแบบเชิงปฏิบัติการและระบบออนไลน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำองค์ความรู้ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้จริงในชั้นเรียน ทั้งนี้ ครูมีการขยายผลองค์ความรู้สู่เพื่อนครูในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และพัฒนาเป็นสื่อ นวัตกรรม ใบงาน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูงผ่านกระบวนการ Active Learning และการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมการทดลอง การทำโครงงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS) และการสร้างสรรค์ชิ้นงาน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและเชื่อมโยงความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ครูมีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร โดยเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการนำเสนอผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การจัดนิทรรศการ และการนำเสนอผ่านสื่อดิจิทัล นอกจากนี้ ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและนำข้อมูลไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน พร้อมทั้งมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยสร้างข้อตกลงร่วมกัน ส่งเสริมวินัยเชิงบวก และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างเป็นระบบ รวมถึงส่งเสริมให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

หลักฐานสนับสนุน

- เกียรติบัตร/วุฒิบัตรการอบรมพัฒนาครู
- แผนการจัดการเรียนรู้และบันทึกหลังสอน
- รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS) ของผู้เรียน
- รายงานโครงการ/กิจกรรม STEM และค่ายวิทยาศาสตร์
- แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล

- รายงานผลการนิเทศภายใน
- รายงานวิจัยในชั้นเรียน
- รายงาน PLC และภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ภาพกิจกรรม/นิทรรศการผลงานผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ และมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งนำผลไปพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยดำเนินโครงการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ตลอดจนส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมถึงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากบริบทจริงครูมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลอย่างหลากหลาย เช่น การใช้โปรแกรม Kahoot, Quizizz และ Liveworksheet ในการทดสอบและประเมินผล รวมถึงการใช้สื่อวิดีโอและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น ในด้านการวัดและประเมินผล ครูมีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ผ่านแบบบันทึกคะแนนและเอกสารทางวิชาการ เช่น ปพ.๕ โดยมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการประกาศผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลสถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในและส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้ครูสามารถใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน

หลักฐานสนับสนุน

- รายงานโครงการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้
- รายงานผลการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ
- แฟ้มสะสมงานครู (SAR รายบุคคล)
- เครื่องมือวัดและประเมินผล (ข้อสอบ/แบบประเมิน)
- แบบบันทึกคะแนน และเอกสาร ปพ.๕
- รายงานผลการนิเทศภายใน
- รายงาน PLC
- รายงานวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนที่ ๓ สรุปผล และแนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาถือเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา จุดเด่น จุดควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาในอนาคตเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘			
มาตรฐานการศึกษา		ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน/ ประเด็นการ พิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพ
มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน		ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๑.๑	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
	๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ	ร้อยละ ๘๓ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๔.๑๒
	๒) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ร้อยละ ๘๓ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๕.๒๙
	๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ ๘๐ ได้ระดับดีขึ้นไป	๑๐๐.๐๐
	๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลสารสนเทศและการสื่อสาร อย่าง รู้เท่าทัน	ร้อยละ ๗๓ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๒.๙๔
	๕) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษาและเป็นไปตามค่า เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ ๘๐ ได้ระดับดีขึ้นไป	๗๗.๗๖
	๖) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ ดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ ๗๐ ได้ระดับดีขึ้นไป	๘๖.๖๗
๑.๒	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
	๑) มีคุณ ลักษณะ และค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ ๗๕ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๕.๒๙
	๒) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ ๗๕ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๕.๒๙

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘			
มาตรฐานการศึกษา		ค่าเป้าหมาย มาตรฐาน/ ประเด็นการ พิจารณา	ผลการประเมินคุณภาพ
	๓) มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ ๗๕ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๑.๕๐
	๔) มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคมที่ ดี	ร้อยละ ๘๑ ได้ระดับดีขึ้นไป	๙๒.๕๙
มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ		ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๑	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๒	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๓	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๔	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๕	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๖	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการบริหารจัดการและการ จัดการเรียนรูู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๓.๑	จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและ ปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตได้	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๓.๒	ใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๓.๓	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๓.๔	ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐
๓.๕	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการ จัดการเรียนรูู้	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๙๐

สรุปผล	
จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนเพิ่มวิทยามีผลการพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการอยู่ในระดับดีเยี่ยม ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด โดยมีผลการประเมินด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสารอยู่ที่ร้อยละ ๙๔.๑๒ สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะพื้นฐานของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนสามารถสื่อสาร ถ่ายทอดความคิด และนำเสนอผลงานได้อย่างเหมาะสมทั้งในและนอกชั้นเรียน ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอยู่ในระดับสูง โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๙๕.๒๙ อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบ Active Learning การทำโครงงาน และการเรียนรู้ตามแนวทาง STEM Education ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยผู้เรียนมีผลการประเมินด้านการสร้างนวัตกรรมอยู่ที่ร้อยละ ๑๐๐ และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ที่ร้อยละ ๙๒.๙๔ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการค้นคว้า การสร้างสรรค์ผลงาน และการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงสามารถใช้สื่อดิจิทัลในการสื่อสารและนำเสนอผลงานได้อย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ โรงเรียนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๖.๖๗ ผ่านกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการดำรงชีวิตจริง การฝึกทักษะอาชีพ	คุณภาพของผู้เรียน แม้ว่าผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนโดยรวมจะอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาบางด้านยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ที่ร้อยละ ๗๗.๗๖ ดังนั้น โรงเรียนควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางกลุ่มสาระให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรเร่งพัฒนาทักษะด้านการคิดคำนวณและการแก้ปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงลึกและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง รวมทั้งควรพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และสามารถแข่งขันในระดับที่สูงขึ้นได้ โรงเรียนควรส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ในชีวิตประจำวันให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย รู้เท่าทันสื่อ และการใช้ AI อย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล นอกจากนี้ ควรมีการติดตามและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาวิเคราะห์ วางแผน และออกแบบกิจกรรมเสริมศักยภาพผู้เรียนให้ตรงตามความแตกต่างระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้น

และกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคตได้อย่างเหมาะสม	
กระบวนการบริหารและการจัดการ โรงเรียนเพิ่มวิทยามีระบบบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้รูปแบบ PERM๒S Model ควบคู่กับวงจรคุณภาพ PDCA เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การดำเนินงานทุกด้านมีความชัดเจน ต่อเนื่อง และสามารถตรวจสอบได้ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและบริบทของชุมชน โดยกำหนดเป้าหมาย พันธกิจ และแนวทางการดำเนินงานที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง มีการนำ Google Application และระบบออนไลน์ต่าง ๆ มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล การสื่อสาร และการบริหารงานภายในโรงเรียน ทำให้การดำเนินงานมีความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระงานด้านเอกสาร นอกจากนี้ โรงเรียนยังส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี AI และการจัดการเรียนรู้รูปแบบ STEAM เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล ในด้านการพัฒนาครูและบุคลากร โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านการอบรม สัมมนา PLC และการนิเทศภายใน ส่งผลให้ครูมีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพมากขึ้น รวมทั้งสามารถนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนยังมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนครบ	กระบวนการบริหารและการจัดการ แม้โรงเรียนจะมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ แต่ยังคงพัฒนาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ AI ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มงานและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ในอนาคต ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และข้อมูลด้านต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจและวางแผนพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างแม่นยำและทันต่อสถานการณ์ นอกจากนี้ โรงเรียนควรขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก สถานประกอบการ และสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนทรัพยากร องค์ความรู้ และโอกาสในการพัฒนาผู้เรียนให้มากขึ้น รวมทั้งควรพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ และสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างเพียงพอ อีกทั้งควรส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการบริหารและการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลโครงการให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพได้อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

๑๐๐% และนำข้อมูลสารสนเทศรายบุคคลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ด้านสภาพแวดล้อม โรงเรียนมีการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องพยาบาล ระบบน้ำดื่มสะอาด ห้องสุขา และระบบรักษาความปลอดภัย เช่น กล้องวงจรปิด (CCTV) ให้มีความพร้อมและปลอดภัยต่อผู้เรียน รวมทั้งมีการดำเนินโครงการ “สุชาติ มีความสุข” ซึ่งช่วยส่งเสริมสุขภาวะที่ดีของนักเรียน ส่งผลให้สถานศึกษามีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน	
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนเพิ่มวิทยาให้มีความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ Active Learning และ STEM Education ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การทดลอง การทำโครงงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS) และการสร้างชิ้นงาน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ครูผู้สอนมีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร มีการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลและนำข้อมูลมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กล้าแสดงความคิดเห็น และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนยังส่งเสริมให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ในการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผล เช่น Kahoot, Quizizz, Liveworksheet และ สื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ รวมทั้งมีการใช้กระบวนการ PLC และการวิจัยในชั้นเรียนเป็น	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้และสื่อดิจิทัลที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งควรส่งเสริมการใช้ AI และระบบวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ (Learning Analytics) ในการติดตามและพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ควรพัฒนาทักษะด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของครูให้มีความหลากหลาย และสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมให้ครูต่อยอดการวิจัยในชั้นเรียนสู่การสร้างนวัตกรรมหรือผลงานทางวิชาการที่สามารถเผยแพร่และเป็นแบบอย่างแก่สถานศึกษาอื่นได้ โรงเรียนควรเพิ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามกลุ่มสาระ รวมทั้งส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ การสื่อสาร และการนำเสนอในระดับสากลให้กับผู้เรียนมากขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการศึกษาต่อและการดำรงชีวิตในอนาคต อีกทั้งควรขยายโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ศึกษาดูงาน และสร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่มากยิ่งขึ้น

เครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ โรงเรียนมีระบบนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ทำให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมายของหลักสูตร	
--	--

แผนการดำเนินงานเพื่อให้ยกระดับ (๑ระดับ)

แผนปฏิบัติงานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

แผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนและสอนซ่อมเสริมรายบุคคล

แผนปฏิบัติงานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

แผนพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลต้นทุนต่ำ

แผนปฏิบัติงานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ด้วยสื่อและแหล่งเรียนรู้ใกล้ตัว

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

๑) ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ใส่เครื่องหมาย ☒ ในช่องว่าง ☐ แนวการพิจารณา

รายการ	แนวการพิจารณา	ระดับความพร้อม
ด้านกายภาพ		
๑) การจัดห้องเรียนต่อระดับชั้น	☒ มีการจัดห้องเรียน ครบตามระดับชั้นที่เปิดสอน	๓ มาก
	☐ มีการจัดห้องเรียน แบบคละชั้น ๒ ระดับชั้น	๒ ปานกลาง
	☐ มีการจัดห้องเรียน แบบคละชั้นมากกว่า ๒ ระดับชั้น	๑ น้อย
๒) ห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	☒ มีห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่งเรียนรู้เพียงพอและพร้อมใช้งาน	๓ มาก
	☐ มีห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่งเรียนรู้เพียงพอแต่ไม่พร้อมใช้งานหรือไม่เพียงพอ	๒ ปานกลาง

รายการ	แนวการพิจารณา	ระดับ ความพร้อม
	แต่พร้อมใช้งาน	
	☐ มีห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่งเรียนรู้ ไม่เพียงพอและไม่พร้อมใช้งาน	๑ น้อย
๓) สื่อเทคโนโลยี ประกอบ การเรียนการสอน	☒ มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้อย่าง หลากหลาย และครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	๓ มาก
	☐ มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้อย่าง หลากหลาย แต่ไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	๒ ปานกลาง
	☐ มีสื่อเทคโนโลยีส่งเสริมการเรียนรู้ไม่หลากหลาย และไม่ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	๑ น้อย
ด้านบุคลากร		
๑) ผู้บริหารสถานศึกษา	☒ มีผู้อำนวยการสถานศึกษา	๓ มาก
	☐ มีผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา	๒ ปานกลาง
	☐ ไม่มีผู้อำนวยการ/ผู้รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา	๑ น้อย
๒) จำนวนครู	☐ มีจำนวนครูครบทุกระดับชั้น และทุกรายวิชา	๓ มาก
	☒ มีจำนวนครูครบทุกระดับชั้นแต่ไม่ครบ ทุกรายวิชา หรือมีครูไม่ครบทุกระดับชั้นแต่ครบ ทุกรายวิชา	๒ ปานกลาง
	☐ มีจำนวนครูไม่ครบทุกระดับชั้น และไม่ครบ ทุกรายวิชา	๑ น้อย
๓) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการพัฒนา ตนเองของครูระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานทั้งหมดในปี การศึกษาที่ผ่านมา	☒ มีชั่วโมงเฉลี่ยตั้งแต่ ๒๐ ชั่วโมงขึ้นไป	๓ มาก
	☐ มีชั่วโมงเฉลี่ยระหว่าง ๑๐ – ๑๙ ชั่วโมง	๒ ปานกลาง
	☐ มีชั่วโมงเฉลี่ยน้อยกว่า ๑๐ ชั่วโมง	๑ น้อย
๔) จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการเข้าร่วม กิจกรรม PLC ของครูระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด ในปีการศึกษาที่ผ่านมา	☒ มีชั่วโมงเฉลี่ยตั้งแต่ ๕๐ ชั่วโมงขึ้นไป	๓ มาก
	☐ มีชั่วโมงเฉลี่ยระหว่าง ๒๕ – ๔๙ ชั่วโมง	๒ ปานกลาง
	☐ มีชั่วโมงเฉลี่ยน้อยกว่า ๒๕ ชั่วโมง	๑ น้อย
๕) บุคลากรสนับสนุน	☐ มีบุคลากรสนับสนุนงานวิชาการ และธุรการ	๓ มาก
	☒ มีบุคลากรสนับสนุนงานวิชาการ หรือธุรการ	๒ ปานกลาง
	☐ ไม่มีบุคลากรสนับสนุน	๑ น้อย
๖) การสร้างความรู้ความเข้าใจ ของบุคลากรเกี่ยวกับการ	☐ มีการประชุม/อบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการประกันคุณภาพฯ กับครูทุกคน	๓ มาก

รายการ	แนวการพิจารณา	ระดับ ความพร้อม
ประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา	☒ มีการประชุม/อบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการประกันคุณภาพฯ กับครูที่รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพการศึกษา	๒ ปานกลาง
	☐ ไม่มีการประชุม/อบรม/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการประกันคุณภาพฯ	๑ น้อย
ด้านการสนับสนุนจากภายนอก		
๑) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	☒ ผู้ปกครองร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เข้าร่วมประชุมหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	๓ มาก
	☐ ผู้ปกครองร้อยละ ๕๐ – ๗๙ เข้าร่วมประชุมหรือ กิจกรรมของสถานศึกษา	๒ ปานกลาง
	☐ ผู้ปกครองน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ เข้าร่วมประชุม หรือกิจกรรมของสถานศึกษา	๑ น้อย
๒) การมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	☒ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม กับสถานศึกษา อย่างน้อย ๔ ครั้งต่อปี	๓ มาก
	☐ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม กับสถานศึกษา อย่างน้อย ๒-๓ ครั้งต่อปี	๒ ปานกลาง
	☐ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม กับสถานศึกษา น้อยกว่า ๒ ครั้งต่อปี	๑ น้อย
๓) การสนับสนุนจากหน่วยงาน/ องค์กรที่เกี่ยวข้อง	☒ ได้รับการสนับสนุนเพียงพอ และส่งผล ต่อการพัฒนาสถานศึกษา	๓ มาก
	☐ ได้รับการสนับสนุนเพียงพอ แต่ไม่ส่งผล ต่อการพัฒนาสถานศึกษาหรือได้รับการสนับสนุน ไม่เพียงพอ แต่ส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา	๒ ปานกลาง
	☐ ได้รับการสนับสนุนไม่เพียงพอ และไม่ส่งผล ต่อการพัฒนาสถานศึกษา	๑ น้อย
สรุประดับความพร้อม มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ๘..... รายการ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ๓..... รายการ มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ๐..... รายการ		

ส่วนที่ ๔

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ของสถานศึกษา

Best Practices ของสถานศึกษา

กิจกรรมทางด้านการกีฬา “กีฬาเปตอง” ปีการศึกษา 2568

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

โรงเรียนเพิ่มวิทยา ตั้งอยู่ เลขที่ 100 หมู่ที่ 3 ต.นครชัยศรี อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม 73120 โทรศัพท์ 034-331199 เป็นโรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 205 คน โดยการก่อตั้งชุมชนเปตองในปี 2557 ของโรงเรียนเพิ่มวิทยา เกิดจากการที่งานปกครองได้พบกลุ่มนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมซึ่งเกิดจากการใช้เวลาว่างไม่เหมาะสมจึงทำให้เกิดพฤติกรรมเสี่ยง จึงได้นำเด็กกลุ่มนี้ มาเข้าทำกิจกรรมเพื่อแก้ไขพฤติกรรมเสี่ยงและไม่เหมาะสม และเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงได้ระดมความคิดกับครูฝ่ายปกครองงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูพลศึกษาว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อแก้พฤติกรรมให้ดีขึ้น และด้วยความตั้งใจที่จะแก้ปัญหาของครูคุณกร สังข์พญา ครูฝ่ายปกครองจึงได้ก่อตั้งชุมชนเปตองขึ้นมา โดยในปีแรกได้นำนักเรียน มัธยมศึกษาตอนปลายที่มีพฤติกรรมเสี่ยงจำนวน 7 คน และได้มีนักเรียนที่มีความสนใจและมีความสามารถทางด้านกีฬาเปตองอีกส่วนหนึ่ง มาทำการฝึกซ้อม ฝึกฝน และในปี 2558 นั้นได้ร่วมเข้าแข่งขันกีฬานักเรียนและนักศึกษาจังหวัดนครปฐม ประจำปี 2558 และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภท บุคคลชาย อายุไม่เกิน 18 ปี หลังจากนั้นเป็นต้นมา ทางชุมชนเปตองของโรงเรียนได้เป็นรูปเป็นร่างด้วยการสนับสนุนของบุคลากรภายนอกภาคเอกชน และสมาคมกีฬาเปตองแห่งจังหวัดนครปฐมได้เปิดโอกาสให้กับชุมชน เปตองโรงเรียนเพิ่มวิทยาเข้าร่วมการแข่งขันมาโดยตลอด ทั้งกีฬากลุ่มโรงเรียน กีฬาจังหวัด ภาคเอกชนตามจังหวัดต่าง ๆ และการแข่งขันกีฬาเปตองชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 46 ที่จังหวัดเพชรบูรณ์และการแข่งขันที่สมาคมกีฬาเปตองแห่งประเทศไทยได้ร่วมจัดขึ้นโดยมีแรงบันดาลใจจากนางฟ้าเปตอง นางอุบลวดี กล่อมวิจิตร นายกสมาคมเปตองจังหวัดนครปฐม เป็นแรงบันดาลใจให้กับนักกีฬาชุมชนเปตองโรงเรียนเพิ่มวิทยาจนทำให้ชุมชนเปตอง และนักกีฬาเปตองของโรงเรียนเพิ่มวิทยาเป็นที่รู้จักในจังหวัดนครปฐมได้ทำการเข้าร่วมการแข่งขันเปตองในการแข่งขันต่างๆ เพื่อเป็นการฝึกฝนความสามารถและเป็นการพัฒนานักกีฬาทั้งทางด้านอารมณ์ สังคมและสติปัญญา เพื่อให้อยู่ร่วมกันในสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

ปัจจุบันในปีการศึกษา 2568 โรงเรียนเพิ่มวิทยามีความโดดเด่นในทักษะทางด้านกีฬาเปตองที่สามารถ รองชนะเลิศอันดับ 2 ในการแข่งขันเปตองชิงถ้วยผู้บัญชาการกองทัพอากาศ ประเภทชุดตั้งหญิง รุ่นอายุไม่เกิน 15 รองชนะเลิศอันดับ 2 ในการแข่งขันเปตองชิงถ้วยผู้บัญชาการกองทัพอากาศ ประเภททีมหญิง รุ่นอายุไม่เกิน

17 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ระดับภาค 2 ที่จังหวัดราชบุรี รางวัลชนะเลิศ กีฬาระหว่างโรงเรียน กรมพลศึกษา และได้เป็นตัวแทนจังหวัดนครปฐม เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ และกีฬาแห่งชาติ อย่างต่อเนื่อง นับได้ว่าเป็นความสำเร็จอีกระดับหนึ่งของชุมชนเปตอง โดยเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ไม่หันไปสนใจอบายมุข และที่สำคัญทำให้เด็กเกิดทักษะในด้านกีฬา มีน้ำใจนักกีฬา มีความรับผิดชอบ รวมถึงการตั้งใจเรียน และได้รำนักกีฬาเปตองไปถนทอดทักษะ ความรู้ ในการเล่นกีฬาเปตองให้กับน้อง ๆ ในโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการได้แก่ โรงเรียนวัดตุ๊กตา โรงเรียนวัดกลางบางแก้ว โรงเรียนวัดประชานาถ และโรงเรียนวัดไทยยาวาส เพื่อให้มีทักษะการเล่นเปตองและสามารถเข้าแข่งขันในระดับกลุ่มโรงเรียนและระดับจังหวัดต่อไปได้ นับว่าเป็นความภาคภูมิใจในสำหรับชุมชนเปตองเพิ่มวิทยา

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อแก้ไขพฤติกรรมอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยการนำกีฬามาร่วมเป็นนวัตกรรมในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียน
2. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านกีฬา ของนักเรียนในโรงเรียนเพิ่มวิทยา
3. เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านกีฬาเปตอง
4. เพื่อสร้างลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ ให้แก่นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา ให้มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความสามัคคี และการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
5. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะด้านกีฬาอย่างเต็มศักยภาพ และห่างไกลยาเสพติด

3. กระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน

1. คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันประชุมวางแผนการดำเนินงานโดยมีเป้าหมายในการพัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียนที่สนใจในกีฬาเปตองให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
2. ประสานงานกับหน่วยงานใกล้เคียงเช่น อบต. ภาคเอกชน และโรงเรียนกีฬาใกล้เคียง เพื่อขอสนับสนุนบุคลากรที่มีความสามารถมาช่วยในการฝึกซ้อม
3. จัดหารวบรวมทุนสนับสนุนทั้งจากทางโรงเรียนหน่วยงานต่างๆ

ขั้นที่ 2 การดำเนินการ

เปิดการเรียนการสอนการอบรมให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกีฬาเปตองและจัดทำกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางด้านกีฬาเปตองภายในโรงเรียน จัดตั้งชุมชนเปตองและทำการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสนใจในด้านกีฬาเปตองมาฝึกทักษะเบื้องต้นตลอดจนส่งเสริมจัดให้มีการฝึกซ้อมนักเรียนในช่วงเย็นของทุกวันอย่างเข้มข้น

และส่งนักเรียนที่มีความสามารถทางด้านกีฬาเปตองให้เข้าร่วมการแข่งขันในระดับเขตพื้นที่ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และเข้าร่วมการแข่งขันในรายการอื่น ๆ จากหน่วยงานภายนอกอย่างเต็มที่ตามศักยภาพ

ขั้นที่ 3 ขั้นติดตาม ตรวจสอบ

คณะกรรมการดำเนินงานมีการติดตามการดำเนินงานในด้านต่างๆ ดังนั้นการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการฝึกซ้อมกีฬาที่ตนสนใจและผลการแข่งขันกีฬาในแต่ละระดับ

ขั้นที่ 4 ขั้นปรับปรุงและพัฒนา

คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการสังเกตและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการฝึกปฏิบัติการเล่นกีฬาการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง แล้วนำมาสรุปผลการดำเนินงาน ข้อดี-ข้อควรปรับปรุงและการพัฒนา พร้อมทั้งสรุปผลความสำเร็จที่ได้รับจากการแข่งขัน

4. วิธีการประเมินผล

- สถิติการได้รับรางวัล ในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษา ระหว่างอำเภอของปี 2567กับปี2568
- แบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมเปตอง
- แบบประเมินความพึงพอใจในการให้ความรู้ให้กับโรงเรียนในเขตบริการ

5. ผลการดำเนินการ

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่มีความสนใจ และมีความสามารถในด้านกีฬาเปตองได้เข้าร่วมชุมนุมเปตอง
2. นักเรียนมีความรู้ในเรื่องของกฎ กติกา วิธีการเล่นกีฬาเปตอง จากกิจกรรมการเรียนการสอนกีฬาเปตอง การเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาเปตอง และกิจกรรมเกมต่างๆที่เกี่ยวกับกีฬาเปตอง
3. นักเรียนพัฒนาทักษะทางด้านกีฬาเปตองของตนเอง จนเป็นที่ยอมรับของสังคมตลอดจนได้รับรางวัลจากการแข่งขันต่างๆ (ตามเอกสารแนบภาคผนวก)

6. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

1. ผู้บริหารโรงเรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญให้การสนับสนุน การช่วยเหลือ คำแนะนำ ตลอดจนการผลักดันจนเกิดความเป็นเลิศทางด้านกีฬาเปตอง
2. คณะครู และบุคลากรในโรงเรียนให้การสนับสนุนและช่วยเหลือทั้งทางด้านการเรียนการสอน การทำงาน และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ มีเป็นประโยชน์
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะพัฒนาศักยภาพของตนเอง และมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองในด้านการฝึกซ้อมอย่างเข้มข้น
4. ผู้ฝึกซ้อมใช้ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ต่าง ๆ มาทำการการถ่ายทอด ตลอดจนช่วยดูแลในการฝึกซ้อมการวางแผนการแข่งขันของนักเรียน

5. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ตลอดจนการอนุญาตให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาเปตองในรายการต่าง ๆ

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

- ชมรมเปตองแห่งจังหวัดนครปฐม ที่นักกีฬาเปตองสังกัด
- ชมรมเปตองแห่งจังหวัดสมุทรสาคร
- โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ

8. การเผยแพร่

1. เผยแพร่ผลงานผ่านเว็บไซต์โรงเรียน <http://permwit.ac.th/mainpage>
2. เผยแพร่ผลงานผ่าน Facebook ID : โรงเรียนเพ็ญวิทยา อ.นครชัยศรี จ.นครปฐม
3. เผยแพร่ผลงานผ่าน การประกาศยกย่องเชิดชูเกียรตินักเรียนที่ได้รับรางวัลหน้าเสาธง
4. เผยแพร่ผลงานผ่าน การประชาสัมพันธ์ ออกสู่สาธารณะทั้งภายในและภายนอก'

ภาคผนวก

- ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพภายในสถานศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๘
- มาตรฐานสถานศึกษา / ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา
- เอกสารประกอบร่องรอยหลักฐานอื่นๆ ในรูปแบบ QR Code



ประกาศโรงเรียนเพ็ญวิทยา

เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคตประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไปและประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่งคือมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทและมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

โรงเรียนเพ็ญวิทยา จึงกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่ประกาศกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 ขึ้นเป็นมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งสอดคล้องกับศักยภาพของนักเรียน ชุมชนและท้องถิ่น สำหรับใช้ดำเนินงานและประเมินคุณภาพระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ตามกฎกระทรวง ฯ ดังนั้นโรงเรียนเพ็ญวิทยา จึงได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพ็ญวิทยา ตามที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2561 จำนวน 3 มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่านการเขียนการสื่อสารและการคิดคำนวณ
- 2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- 3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
 - 3.2 ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
 - 3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
 - 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
 - 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการชั้นเรียน
- ทั้งนี้ ให้ดำเนินการในปีการศึกษา 2568

ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568



(นางสาวดารินนา ปานเสน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญวิ



ประกาศโรงเรียนเพิ่มวิทยา

เรื่อง กำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2561 รวมทั้งบริบทจุดเน้นและความต้องการของโรงเรียนเพิ่มวิทยา จึงปรับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้เหมาะสมและสอดคล้องกัน โดยความชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มวิทยามีคุณภาพและได้มาตรฐานโรงเรียนจึงได้กำหนดมาตรฐานและค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มวิทยา ในการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อเป็นหลักและเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการประเมินคุณภาพภายใน

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

(นางสาวดารินนา ปานเสน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเพิ่มวิทยา

การกำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาแนบท้ายประกาศโรงเรียนเพ็ญวิทยา

มาตรฐานและประเด็นพิจารณา		ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน		ดีเลิศ
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
1)	มีความสามารถในการอ่านการเขียนการสื่อสารและการคิดคำนวณ	ระดับดีเลิศ
	1.1 นักเรียนมีทักษะในการอ่านและเขียนภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด อยู่ในระดับ ดีเลิศ	ร้อยละ 68
	1.2 นักเรียนมีทักษะในการสื่อสาร ภาษาไทยและภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด อยู่ในระดับ ดีเลิศ	ร้อยละ 68
	1.3 นักเรียนมีทักษะในการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด อยู่ในระดับ ดีเลิศ	ร้อยละ 68
2)	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณอภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นและแก้ปัญหา อยู่ในระดับดีเลิศ	ร้อยละ 84
3)	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม อยู่ในระดับดีเลิศ	ร้อยละ 65
4)	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในระดับดีเลิศ	ร้อยละ 75
5)	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 68
	5.1 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.2 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.3 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระภาษาไทย ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.4 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.5 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการงานอาชีพ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.6 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.7 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
	5.8 นักเรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระศิลปะ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 68
6)	มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ระดับดีเลิศ
	6.1 นักเรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีเลิศ	ร้อยละ 73
	6.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับ ดีเลิศ	ร้อยละ 73

มาตรฐานและประเด็นพิจารณา		ค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
1)	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ 78
2)	ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 78
3)	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 78
4)	สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	ร้อยละ 84
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		ระดับยอดเยี่ยม
1)	การมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ระดับยอดเยี่ยม
2)	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ระดับยอดเยี่ยม
3)	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	ระดับยอดเยี่ยม
4)	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ระดับยอดเยี่ยม
5)	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	ระดับยอดเยี่ยม
6)	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		ระดับดีเลิศ
1)	จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ร้อยละ 80
2)	ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 80
3)	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ร้อยละ 80
4)	ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 80
5)	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 80

**มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
แนบท้ายประกาศโรงเรียนเพ็ญวิทยา เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2568 มีจำนวน 3 มาตรฐาน
ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แต่ละมาตรฐานมีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่านการเขียนการสื่อสารและการคิดคำนวณ

1) ความสามารถของผู้เรียนในการอ่านและเขียนได้

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 ขึ้นไป ที่มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 65-69 ที่มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60-64 ที่มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น เป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 55-59 ที่มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น เป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด(พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 55 ที่มีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น เป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด(พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)

1.1.2 ความสามารถของผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 85 ขึ้นไป ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลการ อ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ระดับ 3)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 80 - 84 ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลการ อ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ระดับ 3)
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 - 79 มีที่ความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลการ อ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ระดับ 3)
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 69 ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลการ อ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ระดับ 3)
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 ที่มีความสามารถในการวิเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลการ อ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ระดับ 3)

1.1.3 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 ขึ้นไป มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 65 - 69 ขึ้นไป มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 64 ขึ้นไป มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 55 - 59 ขึ้นไป มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 55 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4 ความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 75 ขึ้นไป ที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานสาระเทคโนโลยี ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 - 74 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ(พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานสาระเทคโนโลยี ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป)
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 65 - 69 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ(พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานสาระเทคโนโลยี ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป)
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 64 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ(พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานสาระเทคโนโลยี ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป)
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 ที่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ(พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐานสาระเทคโนโลยี ระดับผลการเรียน 3 ขึ้นไป)

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 65 ขึ้นไปมีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับ 3.0 ขึ้นไป
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 – 64 มีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับ 3.0 ขึ้นไป
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 55 - 59 มีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับ 3.0 ขึ้นไป
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 51 – 54 มีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับ 3.0 ขึ้นไป
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 มีผลการเรียนในรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับ 3.0 ขึ้นไป

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1) ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 ขึ้นไป ที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการงานอาชีพที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 65 - 69 ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการงานอาชีพที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 64 ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการงานอาชีพที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 55 - 59 ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการงานอาชีพที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 55 ความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามระดับชั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษากำหนด (พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการงานอาชีพที่ได้ระดับผลการเรียน 3.0 ขึ้นไป)

2) ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 ขึ้นไป มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (พิจารณาจากการจบการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 65 - 69 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (พิจารณาจากการจบการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6)
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 64 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (พิจารณาจากการจบการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6)
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 55 - 59 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (พิจารณาจากการจบการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6)
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 55 มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (พิจารณาจากการจบการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6)

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 85 ขึ้นไป มีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดีสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด เป็นแบบอย่างได้ (ซึ่งพิจารณาจากผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งระดับดีขึ้นไป) *พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับ 2-3
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 80 - 84 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งระดับดีขึ้นไป) *พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับ 2-3
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 - 79 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งระดับดีขึ้นไป) *พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับ 2-3
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 69 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งระดับดีขึ้นไป) *พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับ 2-3
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผู้เรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งระดับดีขึ้นไป) *พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับ 2-3

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 85 ขึ้นไป มีความภูมิใจในท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของความเป็นไทยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ม.3 รายวิชาคุณธรรมนำสังคม ม.1 รายวิชาศิลปะระดับชั้นม.1 - 6 ที่มีระดับผลการเรียน 3.0ขึ้นไป พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 80 - 84 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของความเป็นไทยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ม.3 รายวิชาคุณธรรมนำสังคม ม.1 รายวิชาศิลปะระดับชั้นม.1 - 6 ที่มีระดับผลการเรียน 3.0ขึ้นไป พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย)
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 - 79 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของความเป็นไทยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ม.3 รายวิชาคุณธรรมนำสังคม ม.1 รายวิชาศิลปะระดับชั้นม.1 - 6 ที่มีระดับผลการเรียน 3.0ขึ้นไป พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย)
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 69 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของความเป็นไทยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ม.3 รายวิชาคุณธรรมนำสังคม ม.1 รายวิชาศิลปะระดับชั้นม.1 - 6 ที่มีระดับผลการเรียน 3.0ขึ้นไป พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย)
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและเห็นคุณค่าของความเป็นไทยมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาไทย ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผลการเรียนรู้รายวิชาหน้าที่พลเมือง ม.3 รายวิชาคุณธรรมนำสังคม ม.1 รายวิชาศิลปะระดับชั้นม.1 - 6 ที่มีระดับผลการเรียน 3.0ขึ้นไป พิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย)

1.2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 85 ขึ้นไป ที่สามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากผลการประเมิน SDQ ของผู้เรียนในด้านสัมพันธภาพกับเพื่อน ฉบับนักเรียนประเมินตนเอง)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 80 - 84 มีที่สามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 - 79 ที่สามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 69 ที่สามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 ที่สามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลายตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

5 ยอดเยี่ยม	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 85 ขึ้นไป มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด (ซึ่งพิจารณาจากน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน) (ซึ่งพิจารณาจากผลการประเมิน SDQ ของผู้เรียนด้านอารมณ์) (ซึ่งพิจารณาจากผลการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคล ด้านสุขภาพจิต) (ซึ่งพิจารณาจากผลการประเมิน SDQ ด้านสังคม พิจารณาด้านต่าง ๆ อีกครั้ง)
4 ดีเลิศ	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 80 - 84 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
3 ดี	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 70 - 79 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
2 ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนร้อยละ 60 - 69 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
1 กำลังพัฒนา	จำนวนผู้เรียนต่ำกว่าร้อยละ 60 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

5 ยอดเยี่ยม	สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายของรัฐ อย่างชัดเจนและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง
4 ดีเลิศ	สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐ อย่างชัดเจนและเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
3 ดี	สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน นโยบายรัฐ อย่างชัดเจน
2 ปานกลาง	สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น แต่ขาดความชัดเจน
1 กำลังพัฒนา	สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติ แต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ขาดความชัดเจน

2.2 การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

5 ยอดเยี่ยม	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้
4 ดีเลิศ	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
3 ดี	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง
2 ปานกลาง	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
1 กำลังพัฒนา	สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

5 ยอดเยี่ยม	สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้
4 ดีเลิศ	สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
3 ดี	สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
2 ปานกลาง	สถานศึกษามีการพัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนและมีการดำเนินการ
1 กำลังพัฒนา	สถานศึกษามีการพัฒนาวิชาการที่ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หรือไม่ครบทุกคน และดำเนินการอย่างไม่เป็นรูปธรรม

2.4 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

5 ยอดเยี่ยม	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงกับความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ นำมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน
4 ดีเลิศ	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงกับความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ
3 ดี	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
2 ปานกลาง	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรที่ให้มีความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐานตำแหน่ง
1 กำลังพัฒนา	สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ไม่ครบทุกคน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

5 ยอดเยี่ยม	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และมีความปลอดภัย
4 ดีเลิศ	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
3 ดี	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
2 ปานกลาง	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
1 กำลังพัฒนา	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ไม่ดีและไม่กระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้

2.6 การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

5 ยอดเยี่ยม	สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา
4 ดีเลิศ	สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
3 ดี	สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ไม่ครบตามความต้องการของผู้เรียน
2 ปานกลาง	สถานศึกษามีการจัดระบบการจัดหาและการบริการ เทคโนโลยี
1 กำลังพัฒนา	สถานศึกษาไม่มีการจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ไม่ครบตามความต้องการของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

5 ยอดเยี่ยม	ครูจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไป จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และการเผยแพร่
4 ดีเลิศ	ครูจำนวนร้อยละ 75 - 79 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และการเผยแพร่
3 ดี	ครูจำนวนร้อยละ 70 - 74 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และการเผยแพร่
2 ปานกลาง	ครูจำนวนร้อยละ 65 - 69 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และการเผยแพร่

1 กำลังพัฒนา	ครูจำนวนร้อยละ 60 - 64 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้และมีการเผยแพร่
--------------	---

3.2 ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

5 ยอดเยี่ยม	ครูจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไป ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
4 ดีเลิศ	ครูจำนวนร้อยละ 75 - 79 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
3 ดี	ครูจำนวนร้อยละ 70 - 74 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
2 ปานกลาง	ครูจำนวนร้อยละ 65 - 69 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
1 กำลังพัฒนา	ครูจำนวนร้อยละ 60 - 64 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

3.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

5 ยอดเยี่ยม	ครูจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข
4 ดีเลิศ	ครูจำนวนร้อยละ 75 - 79 มีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข
3 ดี	ครูจำนวนร้อยละ 70 - 74 มีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข
2 ปานกลาง	ครูจำนวนร้อยละ 65 - 69 มีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

1 กำลังพัฒนา	ครูจำนวนร้อยละ 60 - 64 มีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข
--------------	---

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

5 ยอดเยี่ยม	ครูจำนวนร้อยละ 80 ขึ้นไป มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
4 ดีเลิศ	ครูจำนวนร้อยละ 75 - 79 มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
3 ดี	ครูจำนวนร้อยละ 70 - 74 มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
2 ปานกลาง	ครูจำนวนร้อยละ 65 - 69 มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
1 กำลังพัฒนา	ครูจำนวนร้อยละ 60 - 64 มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการชั้นเรียน

5 ยอดเยี่ยม	ครูจำนวนร้อยละ 80 มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
4 ดีเลิศ	ครูจำนวนร้อยละ 80 มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
3 ดี	ครูจำนวนร้อยละ 80 มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
2 ปานกลาง	ครูจำนวนร้อยละ 80 มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
1 กำลังพัฒนา	ครูจำนวนร้อยละ 80 มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพระหว่างครูและ ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้ครูและผู้เกี่ยวข้องมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้



ประกาศ โรงเรียนเพ็ญวิทยา

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบระบบประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

.....

ตามที่มีประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต ประกอบกับมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 จำเป็นต้องปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกัน พร้อมทั้งกำหนดให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลและนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษานั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โรงเรียนเพ็ญวิทยา จึงประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบระบบประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวดารินนา ปานเสน | ผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญวิทยา | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสัญญา เอี่ยมพินพันธ์ | ผู้แทนกรรมการสถานศึกษา | กรรมการ |
| 3. นางปัทมา อากาศฤกษ์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญวิทยา | กรรมการ |
| 4. นางสาววิภาดา จันทประดิษฐ์ | ควบคุมภายใน | กรรมการ |
| 5. นางสาวพิมพ์ใจ อูยยาหาญ | ผู้รับผิดชอบงานประกันภายใน | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการในปีการศึกษา 2568

ประกาศ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

(นางสาวดารินนา ปานเสน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญวิทยา



คำสั่งโรงเรียนเพ็ญวิทยา

ที่ ๐๒๕/๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ หมวดที่ ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๘ แก้ไขเพิ่มเติม แนบท้าย ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖ โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อประเมิน ตรวจสอบ ทบทวนและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. นายณรงค์	กอบกุลธีรพร	ประธานกรรมการ
๒. นายสุพรชัย	เจียมจือเกร็ด	รองประธานกรรมการ
๓. นายคุณากร	สังข์พญา	กรรมการ
๔. นายไชยยศ	คชินทร	กรรมการ
๕. นางสาววิกานดา	จันทประดิษฐ์	กรรมการ
๖. นางสาวศิวพร	เสณะเปรม	กรรมการ
๗. นางสาวสุภาวดี	ชูราศรี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้การสนับสนุน คำแนะนำและคำปรึกษากรรมการ และเจ้าหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ ปฏิบัติงานให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. นางสาวพิมพ์ใจ	อุยยาหาญ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุภาวดี	ชูราศรี	กรรมการ
๓. นางฉวีวรรณ	หล่อเจริญ	กรรมการ
๔. นางสาววิกานดา	จันทประดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมไฟล์งาน พร้อมกำกับ ติดตาม ในการจัดทำรูปเล่มรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาพร้อมนำส่งรายงานไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙

๓. คณะกรรมการดำเนินการจัดทำมาตรฐาน ๓ มาตรฐานในการประกันภายใน

๓.๑ มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียนและสารสนเทศทางงานวิชาการ

๑. นางสาวสุภาวดี	ชูราศรี	ประธานกรรมการ
๒. นายเจตวัฒน์	รัตตะมาน	กรรมการ
๓. นางนภศศิ	พลชัย	กรรมการ
๔. นายสิงหา	น้อยทิม	กรรมการ
๕. นางสาวจุฑามาศ	ถึกจิ้น	กรรมการ
๖. นายมิ่งขวัญ	สมบุญ	กรรมการ
๗. นางฉวีวรรณ	หล่อเจริญ	กรรมการและเลขานุการ

๓.๒ มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

๑. นายคมสัน	จันทร์แดง	ประธานกรรมการ
๒. นายคุณากร	สังข์พญา	กรรมการ
๓. นางสาววราภรณ์	คงยนต์	กรรมการ
๔. นายอนิรุทธิ์	นิยมพลอย	กรรมการ
๕. นางสาววิกานดา	จันทประดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

๓.๓ มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑. นางสาวพิมพ์ใจ	อุยยาหาญ	ประธานกรรมการ
๒. นายศิริโชค	ฮวบดีบอน	กรรมการ
๓. นายไชยยศ	คชินทร	กรรมการ
๔. นางสาวศิวพร	เสณะเปรม	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผน เก็บข้อมูล กำหนดกรอบการประเมิน กำหนดระดับมาตรฐานการศึกษา ยุทธศาสตร์ในการพัฒนามาตรฐานและโครงการที่จะพัฒนา จัดทำเครื่องมือและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ จัดทำแฟ้มแต่ละมาตรฐานตามเกณฑ์ข้อมูล

๓. คณะกรรมการรวบรวมผลการประเมิน

๑. นางสาวพิมพ์ใจ	อุยยาหาญ	ประธานกรรมการ
๒. นายคมสัน	จันทร์แดง	กรรมการ
๓. นางสาวสุภาวดี	ชูราศรี	กรรมการ
๔. นายไชยยศ	คชินทร	กรรมการ
๕. นางสาววิกานดา	จันทประดิษฐ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ จัดพิมพ์ทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินประจำปีให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชนให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

๔. คณะกรรมการตรวจทานความถูกต้องและทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายใน

๑. นายสุพรชัย	เจียมจือเกร็ด	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพิมพ์ใจ	อุยยาหาญ	กรรมการ
๓. นางสาววิกานดา	จันทประดิษฐ์	กรรมการ
๔. นางสาวสุภาวดี	ชูราศรี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. อ่านและทบทวนรายงานการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมเอกสารและหลักฐานประกอบ เพื่อพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษา

๒. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ตัวชี้วัด ผลการประเมินและการสรุปผล ให้มีความถูกต้องเหมาะสมและเป็นที่น่าเชื่อถือ

ทั้งนี้ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเคร่งครัดและรับผิดชอบตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด หากเกิดปัญหาและอุปสรรคให้ร่วมกันแก้ไขจนเกิดผลดีต่อทางราชการ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายณรงค์ กอบกุลธีรพร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเพ็ญวิทยา

เอกสารประกอบการประเมินในรูปแบบ QR Code

เอกสาร	QR Code
๑. หลักสูตรของสถานศึกษา ๒๕๖๘	 Let's Start!
๒. แผนพัฒนาการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ – ๒๕๖๘	
๓. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	
๓. คู่มือนักเรียน ผู้ปกครอง และครู ปี ๒๕๖๘	
๔. รายงานผลการดำเนินงานโครงการตาม แผนปฏิบัติการ การของ ๔ กลุ่มบริหารงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	
๕. รายงานผลการดำเนินงานโครงการตาม แผนปฏิบัติการ การของครู ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘	
๖. รายงานการตรวจงานแผนการจัดการเรียนรู้ และ วิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
๗. รายงานการตรวจงานแผนการจัดการเรียนรู้ และ วิจัยในชั้นเรียน ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
๘. ผลการประเมินภายนอก รอบสี่,ห้า	

